

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5009** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ПИНКО 2017“ ЕООД, редовно призван, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. ДИРЕКЦИЯ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите касационната жалба по аргументите изложени в нея. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като необосновано. Същото е постановено при неправилно приложение на материалния закон. Моля да се произнесете по същество, като отмените НП от 24.06.2022 г. като незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон. При подаване на касационната жалба съм изложила аргументи, които моля да съобразите. Моля да съобразите относимата съдебна практика на съда на ЕС, съгласно решение от 04.05.2023 г. по дело № 797/21/2021 г. По делото са налице доказателства в тази връзка, а именно на лист 117 от делото се намира акт за установяване на нарушение от 15.04.2022 г., той е издаден преди издаването на акта за установяване на нарушение за издаване на НП. От лист 131 до лист 133 от делото има протокол за обезпечаване на доказателства от 06.04.2022 г. и от 07.04.2022 г. На лист 114 има протокол от 15.04.2022 г. Всички тези доказателства обективират факта, че за едно и също нарушение са наложени няколко наказания. Едната санкция е обезпечителна мярка за поставяне на техническо средство за контрол, същевременно произвела действие и премахната от органи по приходите. За същото нарушение е наложена и имуществена санкция в размер на 3 хил. лв., за неуказано съдействие, което не се доказва по делото. Действията на органите са в противоречие със съдебната практика. Моля да ми бъдат присъдени разноски, за които представям и моля да приемете списък.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като недоказана и необоснована. Моля да потвърдите решението на СРС. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение. Решението на СРС и НП намирам за правилни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: