

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11605** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ СДРУЖЕНИЕ Д. „Ш.“, редовно призован, се представлява от адв. Г. с пълномощно, по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДГ № 34 „БРЕЗИЧКА“, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна ФК „Л.“, редовно призована, не изпраща представител.

ЗА Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Поддържам направените с нея доказателствени искания да бъде приобщена административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Няма да правя доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА представена от адм. орган преписка по опис

Прилага материалите по адм. дело № 2160/2022 г. по описана ВАС, адм. дело №

11281/2021 г. по описа на ВАС, адм. дело № 285/2021 г. по описа на Административен съд – Ямбол и адм. дело № 10418/2021 г. по описа на АССГ.

В залата се явява адв. В., с пълномощно от днес за ответника по оспорването Директора на ДГ № 34 „Брезичка“.

Съдът я запозна с извършените до момента процесуални действия.

Адв. В.: Оспорвам жалбата. Подробни съображения са изложени в съпроводителното писмо/становище. Заявявам, че е представена цялата административна преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Считаме, че атакуваният административен акт е недопустим. В него са допуснати съществени процесуални нарушения относно правна легитимация и правосубектност на участниците. Не са съобразени предварително обявените критерии за организиране и провеждане на конкурса съответно за оценка на обществената дейност, предмет на този конкурс. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски съгласно списък, който представям с препис. Претендирам и разноски за платена ДТ в производството по обжалване на допуснатото предварително изпълнение на заповедта.

Адв. В.: Моля да се произнесете с решение, по силата на което да отхвърлите изцяло жалбата като изцяло неоснователна и недоказана и да оставите в сила заповедта на Директора на ДГ № 34 „Брезичка“ - С. за определяне на спечелилия конкурсен кандидат. Заповедта е изцяло правилна и законосъобразна. Считам, че не са допуснати твърдените от жалбоподателя нарушения. Постановена е в съответствия на материалния закон без нарушения на административнопроизводствени правила и е обоснована. Представям писмени бележки с препис за жалбоподателя. Претендирам разноски по списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на ФК „Ш.“.

Съдът предоставя на жалбоподателя 3-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: