

Протокол

№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **333** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Ищецът - Б. Л. Л. - редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото. Представя договор за правна защита.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с днес представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., уведомена за днешното съд.з. се явява.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложените писмени доказателства; докладва отговора на исковата молба.

ДОКЛАДВА молба от Б. Л. от 08.09.2026 г. с искане по доказателствата.

ДОКЛАДВА молби от 07.07.2026 г. и 16.09.2026 г. на процесуалния представител на ответника с приложени писмени доказателства.

АДВОКАТ Й.: Поддържам жалбата, моля да приемете приложените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и да приемете постъпили документи.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам по доказателствата, нямам искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както докладваните по-горе.
ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза, постъпила на 01.09.2026 година.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

М. Р. Н., г. неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, съгласно чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адв. Й. дали е взета под внимание последната оценка по формуляра за годишното оценяване на държавния служител при определяне размера на претендираното обезщетение по ЗДСл. съобразно заплатата : В заключението съм дала различни варианти, размерът на заплатите в посочения минимален и максимален размер отговарят отговарят на длъжността, съгласно заповедта на МВР от 15.12.2020 г. Съгласно формуляра за оценка на изпълнението на длъжността, която е от 15.01.2018 г. и оценката е „изключително“, но не виждам как би могло да рефлектира върху този минимален и максимален размер, преценката е на ръководството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. Т. за увеличението с 20 процента по Заповед № 8121з-961/01.08.2022г. и таблицата към нея за Вътрешните правила за заплатите на служителите по чл.142, ал.1. т.2 от ЗМВР, за длъжностно ниво по КДА 6. ръководно ниво 6А. IV степен, и дали в посочената заповед има точка, която да изменя таблицата приложения : Не мога да отговоря на този въпрос, не съм имала такава задача. В заключението съм се съобразила с посочената заповед и съм дала вариант с увеличение с 20 процента на минималния и максималния размер на основната заплата за ищеца.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямаме други въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА съдебна счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение от 500 евро, от бюджета на съда. ИЗДАДЕ се РКО за 500 (петстотин) евро.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Й.: Моля да уважите исковата молба на доверителя ми в предявения пълен размер, като ми дадете възможност за писмени бележки в срок. Моля да съобразите изчисленото от вещото лице обезщетение на база на максималния размер, тъй като последната годишна оценка на Л. е „изключително изпълнение“, след това той не нямал друга оценка, по вина на ответника, който го е уволнил незаконно. Моля да присъдите разноси по списък от днес с препис за насрещната страна. В указан от съда ще представя писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Жалбата е неоснователна и недоказана по артгуменит в отговора. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В указан от съда ще представя писмени бележки.

Прокурорът: Моля съдът да уважи предявените искове като основателни и доказани. По отношение на размера на претендираното обезщетение моля да се съобрази варианта на вещото лице относно най-високия размер.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 -дневен срок да представят писмени бележки по делото.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: