

# Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2985** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, тъй като е уведомен чрез процесуалния му представител на 22.05.2020 г., представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С. – Не правя възражение за нередовното призоваване

Юрк. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства на 26.02.2020 г. от жалбоподателя, представляващи използваните писмени доказателства за изготвяне на приетата по делото СИЕ и описани в същата.

Юрк. А. – Запознати сме с доказателствата, не възразяваме да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени на 26.02.2020 г. от процесуалния

представител на жалбоподателя, описани в ССЧЕ.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените атакуваното решение на директора на ДОДОП и РА, който е потвърден с оспорваното решение. Предмет на спора е непризнато право на приспадане на данъчен кредит, като заявявам, че категорично не отговаря на истината твърдяното от данъчната администрация, че няма доказателства за произхода на стоката. Безспорно такива се установиха и са по делото. На следващо място относно мястото на натоварване на стоката, има приемно-предавателни протоколи, като всички тези доказателства са неоспорени до днешното съдебно заседание от ответника. Има данни кои са лицата, които са я предали, както и начина на транспортиране. Не отговаря на истината и че не е открит управителят на доставчика. Същият лично е провел разговор и е представил доказателства на вещото лице. Най-същественият въпрос по делото е дали има документи за заплащане, тъй като това е и основаният аргумент на администрацията, да приеме, че липсва доставка. По делото е представено и прието без забележка заключение на вещото лице, което и в разпита си в предходното съдебно заседание заяви, че има документи за плащане на процесната фактура. Нещо повече – дори има две плащания. Вещото лице заяви, че предвид обстоятелството, че няма други взаимоотношения между страните няма съмнение, че точно тези плащания са по процесната фактура, като доказателства за заплащането са предоставени на вещото лице, респективно по делото – справка за движението на транзакциите. От всичко до тук казано считам, че се оборва извода на приходната администрация, че е налице данъчна измама, напротив няма такава и го оборват всички доказателства по делото. Не претендираме разности.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Съображения за това са подробно изложени в решението на директора на ДОДОП, поддържа ги изцяло. С оглед изхода на делото моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 5250 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

