

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1183** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице Н. Х. – редовно уведомен, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, в която посочва, че е изключително натоварен, поради което не може да заяви кога ще успее да изготви възложената му експертиза.

Адв. К. – С оглед предишните опити с вещи лица с подобна специализация сме установили, че действително са много натоварени, с оглед на което намирането на

ново вещо лице излишно ще забави процеса. Считам, че следва да бъде дадена възможност на това вещо лице.

Юрк. З. – Считам, че така назначената повторна експертиза следва да бъде заличена. Вече има изготвена една, която мисля, че е дала достатъчно ясен отговор.

Адв. К. – Настоящата експертиза ще допълни първата по спорни въпроси, които съдът е приел за основателни. Възражението на ответника е неоснователно. Експертизата е допусната и забавянето е по вина на вещото лице, а не на страните. С нищо поведението на жалбоподателя не е попречило на вещото лице да изготви заключението. Отмяната ще представлява ограничаване правото на защита. Разглеждането на тези задачи е наше право е и съдът го е приел.

СЪДЪТ с оглед обстоятелството, че се е произнесъл вече относно относимостта на експертизата, за изготвянето на която е внесен и депозит

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение в срок до следващото съдебно заседание, като му указва, че при непредставяне на заключението в срок, ще му бъде наложена глоба за забавяне на производството.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.09.2021 г. от 10.40 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: