

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6371** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. В. Ш., редовно и своевременно призован, се явява, заедно с адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямаме искания за доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Изразявам становище за неоснователност на депозираното пред вас оспорване. Поддържам заповедта. Моля да се приеме административната преписка и допълнително представените с молби доказателства, от които ще се ползвам. Поддържам представения отговор на жалбата. Нямам искания за доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 04.07.2023 г., приложените към молба от 10.07.2023 г., приложените към молба от 18.07.2023 г. и приложените към молба от 04.08.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да отмените като незаконосъобразна обжалваната заповед. Освен всичко изложено в жалбата, моля да обърнете внимание, че проверката срещу моя доверител предхожда издаването на обжалваната заповед е извършена от некомпетентен орган, а именно ГДБОП, като е почната със сигнал на лице, което към момента е в ареста. Обвиняем е по 4 обвинения и се разследва за ръководител на организирана престъпна група. Първоначалната проверка, която започва ГДБОП, е за изнесени данни от И. Л. за нарушения, които са извършени от моя доверител, чийто обем е целият Наказателен кодекс като престъпление. След един доклад на ГДБОП тази проверка се прехвърля на Комисия към МВР и през цялото производство пред тази Комисия впечатлението, което остава в дейността ѝ е, че на всяка цена моят доверител трябва да бъде наказан. Извършиха се всевъзможни нарушения. Моля да обърнете внимание, че когато един административно-наказващ орган, а преди него некомпетентен да извършва проверката орган, издадат заповед като тази, която обжалваме, следва да бъде отменена. Тя е незаконосъобразна. Паради липсата на компетентност по наше мнение е нищожна. Моля да ни дадете възможност да представим писмени бележки и списък с разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, доколкото оспорената заповед е правилна, законосъобразна, издадена при спазване на процесуалните правила, надлежно мотивирана, включително при спазване и осигуряване правото на защита на оспорващия в дисциплинарното производство в пълен обем. По отношение на заповедта не са налице отменителните основания по чл. 146 АПК. Както Обобщената справка и Становището на дисциплинарно-разследващия орган, така и оспорваната заповед са изключително обосновани и моля да съобразите мотивите при вземане на решение. В мотивите детайлно са обсъдени всички събрани в хода на производството доказателства, включително обясненията на оспорващия. Направени са обосновани изводи. Нарушението е описано съобразно установените изисквания и е обвързано със съответната правна квалификация. Моля на основание чл. 149, ал. 3 ГПК по препратка от чл. 144 АПК да представя писмена защита в определен от вас срок.

АДВОКАТ И. – Представям писмени бележки, с копие за ответника и списък с разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт С. да се запознае със списъка с разноските.

РЕПЛИКА НА ЮРИСКОНСУЛТ С. – Поддържам възражението, изложено в отговора, за прекомерност на разноските. Моля да присъдите разноски на представлявания от мен ответник.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на ответника по оспорването да

представи писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: