

Протокол

№

гр. София, 20.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 20.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3273** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ кметът на [община] – редовно призован, представлява се от адв. Б. и адв. Х., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главният директор на ГД ОПОС и ръководител на Управляващия орган на ОПОС към МОСВ – редовно призован, представлява се от ст. експерт Т., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано по жалба на [община] против решение от 28.02.2018 г. на главния директор на ГД ОПОС и ръководител на Управляващия орган на ОПОС към МОСВ, във връзка изпълнение на проект № BG16M1OP002-1.005-0003-C01 „Втора фаза на проект „Рехабилитация на водоснабдителната и канализационна мрежа на [населено място], с изграждане на ПОСВ“.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.08.2018 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА уточнителна молба от 17.04.2018 г. от жалбоподателя и молба от 16.05.2018 г. също от жалбоподателя.

АДВ. Х.: Поддържа жалбата. Да се приемат представените с нея писмени доказателства. Считаме че представеното решение от 24.01.2017 г. и протокол по адм. дело № 3879/2017 г. са неотнормими към спора, поради което моля да не ги приемате по делото. Не възразявам да се приеме останалата административна преписка. Представяме доказателства за висящност на гражданско дело № 4121/2017 г., което се намира в Софийски апелативен съд. Нашето становище е, че липсва наложена финансова корекция. Твърдим, че така както посочва УО, това писмо от 30.09.2016 г. не налага финансова корекция, поради което няма какво да се изпълнява в момента. Ако приемете, че писмото съставлява ИАА, с който се налага такава финансова корекция, твърдим, че по това време е в сила ЗУСЕСИФ и актът страда от такива пороци, че той е недействителен. Ако сметете, че следва да се изследва законосъобразността на този акт и доколко наложената финансова корекция е със завършен фактически състав, в този случай Ви моля да спрете делото до произнасяне на гражданския съд или административния съд.

СТ. ЕКСПЕРТ Т.: Оспорваме жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Считам, че има завършен фактически състав за налагането на финансова корекция, както с първото така и с второто писмо, което потвърждава първото. Считаме че е налице финансова корекция и тя е изпълнена. Същата не е наложена със сегашното писмо, което се обжалва, тя се изпълнява. Не възразявам по искането за спиране, съгласен съм и за прекратяване. Така или иначе, ако бъде отменено това писмо, при следващо искане за плащане [община] ще може да си претендира сумите, които са удържани и невъзстановени. Писмото от 28 февруари не е окончателно.

Адв. Х. и АДВ. Б. – Считаме и молим съдът да се произнесе във връзка с подадената жалба, евентуално е искането ни за спиране в случай че прецените, че е налице преюдициалност. Моля да съобразите, че финансовата корекция, наложена през 2013 г., съобразно константната практика, не е административен акт, което считаме, че усложнява и от фактическа и от правна страна настоящия процес. Считаме, че е налице самостоятелен ИАА и в случай, че следва да бъде изследвана законосъобразността на ИАА, то моля да бъде спряно производството по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и с депозираните молби на жалбоподателя, докладвани в днешното съдебно заседание и представените днес от процесуалните представители на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото, като по отношение на тяхната относимост, съдът ще вземе становище по същество на спора.

СЪДЪТ като взе предвид направеното в днешното съдебно заседание искане по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК и представените в тази връзка доказателства и наред с това като съобрази доказателствата представени по делото счита, че са налице предпоставките за спиране на настоящото дело до приключване на

преюдициалното гр. дело № 4121/2017 г. на СГС, решението по което ще има значение за правилното решаване на настоящия спор, с оглед на което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 3273/2018 г. до приключване с влязло в сила решение на гр. дело № 4121/2017 г. на СГС, с влязла в сила решение.

Определението подлежи на обжалване с ЧЖ пред ВАС в 7 дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: