

Протокол

№

гр. София, 05.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 05.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **443** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. П. К. - редовно призована, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. С. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. от 22. 03. 2021 г., в която моли да й бъде дадена допълнителна възможност да изготви експертизата, в срок, определен от съда.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателката от 31. 03. 2021 г., с приложен документ за внесен депозит за вещо лице.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Моля

да дадете допълнителен срок на вещото лице.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената на 22. 03. 2021 г. молба от вещото лице.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената молба от жалбоподателката от 31. 03. 2021 г., с приложен документ за внесен депозит за вещо лице.

СЪДЪТ като съобрази, че с определение № 1278/ 22. 02. 2021 г. е допуснал заключение на съдебно-техническа експертиза, със служебно формулирани от съда задачи и като съобрази постъпилата молба от вещото лице, в която моли да представи експертизата за следващо съдебно заседание, намира, че делото следва да бъде отложено и насрочено за друга дата.

ЮРК. К.: Моля на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК да спрете настоящото производство до приключване на адм. дело № 12143/2020 г., по описа на АССГ, II отделение, 50 състав, тъй като решението на същото има значение за правилното решаване на спора по настоящото дело. Има издадена заповед от 23. 10. 2020 г., с която е наредено премахването на незаконен строеж, който е предмет на настоящия отказ. Ноември месец е съобщена заповедта на жалбоподателя и на 02. 12. 2020 г. постъпва жалба срещу процесната заповед и също на 02. 12. 2020 г. постъпва искането за издаване на удостоверение. Строежът е наименуван по същия начин, както е и в процесната заповед от октомври месец на Столична община. По същата административна преписка има безспорни доказателства, че строежът е извършен след 2005 г. Това е заявено както от жалбоподателката, така и с представено свидетелство от същата. След като постъпва жалбата срещу заповедта, респективно подаденото заявление, защитата се променя и годината става 1998 г. - 1999 г. На основание гореизложеното, моля да спрете производство по настоящото дело, до приключване на адм. дело № 12143/2020 г.. Идентичен е казусът по адм. дело № 444/2021 г., по описа на АССГ, 48 състав.

АДВ. Г.: Съгласно константната съдебна практика на ВАС, удостоверението по пар. 16, ал. 1 от ЗУТ има доказателствена сила само по материално производство, не и други, включително и тези по премахването. В този смисъл са: Решение № 3440/ 25. 03. 2008 г. по описа на ВАС, по адм. дело № 415/2008 г.; Решение № 3742/ 20. 03. 2009 г. по описа на ВАС, по адм. дело № 15006/2008; Решение № 6691/ 22. 05. 2018 г. по описа на ВАС, по адм. дело № 107845/2017 г.; Решение № 8595/ 05. 10. 2005 г. по описа на ВАС, по адм. дело № 6181/2005; Решение № 11298/ 09. 08. 2013 г. по описа на ВАС, по адм. дело № 320/2011 г. Целта на подаденото от доверителката ми заявление да бъде издадено удостоверение за търпимост, което ще послужи за

прехвърлителна сделка. В този смисъл спорът относно законосъобразност за незаконен строеж няма как да се явява преюдициален.

СЪДЪТ като съобрази изявленията на страните, намира, че преди да се произнесе по искането за спиране на настоящото производство ,следва да изисква от Административен съд – София град справка относно движението на адм. дело № 12143/2020 г., по описа на АССГ, II отделение, 50 състав, като съдът бъде уведомен за предмета на делото, както и етапа на производството. Тъй като към настоящия момент съдът не е събрал необходимите доказателства за произнасяне по искането за спиране, делото следва да бъде отложено и насрочено за друга дата.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че след постъпване на справката от АССГ ще се произнесе в закрито заседание относно направеното в днешното съдебно заседание искане за спиране на настоящото производство.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17. 05. 2021 г. от 10:30 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес, а неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Административен съд – София град за предмета, страните и етапа, в който се намира производството по адм. дело № 12143/2020, по описа на АССГ, 50 състав.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: