

РЕШЕНИЕ

№ 26535

гр. София, 10.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11142** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3, във връзка с чл. 75 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Л. А. Д., роден на 01. 01. 1999 г., гражданин на С., срещу Решение № 10921 / 22. 10. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата се излагат съображения за нарушения на материалния закон, поради неоснователно приемане, че спрямо него не е налице реална опасност от преследване. Твърди се, че решението е незаконосъобразно, тъй като е общоизвестно, че в С. се води гражданска война. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение № 10921 / 22. 10. 2024 г. на председателя на ДАБ при МС.

Ответникът – председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС, чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба вх. № В-13-771 / 16. 07. 2023 г. до председателя на ДАБ, жалбоподателят Л. А. Д., роден на 01. 01. 1999 г., гражданин на С., пол – мъжки, религия – мюсюлманин - сунит, арабин по народност, семейно положение - неженен, е поискал закрила. По тази молба е проведено производство по общия ред, което е завършило с обжалваното решение, с което е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут.

С жалбоподателят, е проведено интервю, за което е съставен протокол от 01. 08. 2024 г., подписан от чужденец, преводач, интервюиращия орган, както и от процесуален представител. В проведеното интервю жалбоподателят, е посочил, че е напуснал С., защото там не може да се живее, няма нормални условия за живот, както и защото има война, като страната е разделена между различни групировки, а неговия район се контролира от Д. алхор.

В откритото съдебно заседание, жалбоподателят се явява лично, като моли да се уважи подадената жалба по изложените в нея съображения.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателят на 29. 10. 2024 г., а жалбата е депозирана на 07. 11. 2024 г., в преклузивния срок по чл. 87 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е ЧАСТИЧНО ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

За да издаде оспореното решение, административният орган е приел, че Л. А. Д. не е доказал наличието на предвидените в чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, предпоставки, поради което е отхвърлил молбата му за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗУБ, статут на бежанец в Република България се предоставя на чужденец, който основателно се страхува от преследване поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение, намира се извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея.

Изводите за липса на основания за предоставяне на статут на бежанец по чл. 8 от ЗУБ, изложени от административния орган се споделят от настоящата инстанция, защото кореспондират с установените в хода на административното производство релевантни за спора факти. Видно от изложеното от оспорващия при проведеното интервю, същият не е бил преследван в С. поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея. Причините, поради които Л. А. Д. е напуснал С. се основават най-вече на това, че в страната няма нормални условия за живот и има война. По тези съображения искането за закрила в тази част правилно е отхвърлено.

От друга страна, съдът намира, че неправилно е отказан хуманитарен статут на жалбоподателя.

Видно е, че от страна на административния орган е изследвана обстановката в С. на база на представената справка вх. № ЦУ-1841 / 23. 08. 2024 г. и справка вх. № ЦУ-1850 / 27. 08. 2024 г. на дирекция „Международна дейност”, като се приема, че макар обстановката в И., откъдето да идва жалбоподателят да е нестабилна, наличието на безогледно насилие не е изключително.

Съдът намира така изложените доводи за несъстоятелни.

Видно от наличните по преписката справки, както и от представената в съдебното заседание справка вх. № ЦУ-02-109 / 29. 11. 2024 г. на дирекция „Международна дейност” обстановката в С. категорично сочи за гражданска война. Посочени са случаи на изтезания и безогледно насилие, както от страна на официалните власти, така и от опозиционните групировки. Фронтовите линии са повече или по-малко консолидирани, като има установени сфери на влияние, но към края на 2021 г. повече от половината от предвоенното население в С. е разселено.

С оглед на тежките и широко разпространени нарушения на правата на човека и продължаващите въоръжени конфликти и несигурност в С., съдът счита, че за жалбоподателя са налице предпоставки за предоставяне на хуманитарен статут.

В тази връзка следва да се отчете, че по делото е налице (стр. 41-43) становище от интервюиращия орган рег. № УП6738 / 10. 09. 2024 г., с което се предлага да се отхвърли молбата на жалбоподателя по отношение на бежанския статут и на същия да се предостави хуманитарен статут. Подготвен е и проект на решение, с което председателят на ДАБ да предостави хуманитарен статут на Л. А. Д..

С резолюция, неизвестно от коя дата и от кого (стр. 32) се нарежда във връзка с проведени обучения, да се преразгледа въпроса по молбите за международна закрила от сирийски граждани. впоследствие

Впоследствие е издадено и оспореното по настоящото дело решение на председателя на ДАБ, с което се отхвърля изцяло молбата за международна закрила.

Съдът намира, че така постановеното решение е издаден опри съществено нарушение на административно-производствените правила.

Видно е, че при една и съща фактическа обстановка и едни и същи установявания по отношение на жалбоподателя и на страната му на произход, първоначално се приема, че са налице предпоставки за предоставяне на хуманитарен статут, а след това се отказва.

В случая административния орган не се позовава на ново настъпили факти, не е налице и ново интервю с жалбоподателя, който да е посочил различни обстоятелства от вече установените и без никакви нови мотиви, коренно се променя становището.

Действително, първоначално е изготвен само проект на решение, но в него са описани всички обстоятелства от значение за бежанската история на жалбоподателя, като освен това същите са залегнали и в становището на интервюиращия орган, в което изрично се приема, че заплахата върху жалбоподателя е реална.

При положение, че липсват нови установявания и не са налице нови обстоятелства, безпричинната смяна на мотивите, е в пряко противоречие с принципите за последователност и предвидимост, залегнали в чл. 13 от АПК.

По изложените съображения съдът намира, делото трябва да се върне като преписка на административния орган за произнасяне, при съобразяване с развитите по-горе правни съображения, във връзка с установените фактически обстоятелства, както и с целта на Закона за убежището и бежанците и основните принципи, залегнали в АПК.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на Л. А. Д., роден на 01. 01. 1999 г., гражданин на С., Решение № 10921 / 22. 10. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, в частта, в която е отхвърлена молбата на жалбоподателя за предоставяне на хуманитарен статут и ВРЪЩА преписката на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС за ново произнасяне по молбата за предоставяне на хуманитарен статут.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Л. А. Д. срещу Решение № 10921 / 22. 10. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, в частта, в която е отхвърлена молбата на жалбоподателя за предоставяне статут на бежанец.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен

административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: