

Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5916** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Запознати сме с приложената преписка. Други доказателства нямам.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля съдът да изиска служебно, документи от Специализираната прокуратура във връзка с естеството на деянието на дисциплинарно наказания служител, които въпроси съм формулирала в молба, която представям, с копие за ответната страна.

АДВ. Ц.: Моля да отклоните доказателствените искания на ответника, поради

следните съображения: - така формулирани доказателствените искания са неотнормими към предмета на делото. Наказателното производство и дисциплинарното производство са независими едно от друго. Дали има внесен обвинителен акт, не няма. Това обстоятелство е неотнормимо към настоящето производство, тъй като значение има само влязла в сила, осъдителна или оправдателна присъда, евентуално за настоящия спор. Като неотнормими и недопустими към предмета на настоящото съдебно производство, моля да отмените доказателствените искания. Двете производства се развиват независимо едно от друго. За едно и също /евентуално/ нарушение не могат да бъдат наложени две наказания.

СЪДЪТ намира, че не следва да допусне доказателственото искане на ответника, тъй като основанието за наложеното наказание не е нито повдигане на обвинение, нито привличането като обвиняем. В случай, че тези предпоставки бяха налице, то следва да бъде съобразено от органа към датата на издаване на процесната заповед. Фактическите предпоставки за налагане на наказанието са уронване на престижа на службата, двете производства са независими едно от друго. В случай, че бъде образувано досъдебно производство, което приключи с присъда, това би било отделна предпоставка за налагане на дисциплинарно наказание тип „уволнение“. Същото не е предмет на делото, няма данни да се е случило и е неотнормимо към настоящия спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

НЕ ДОПУСКА доказателственото искане направено от ответника, а именно: дали срещу жалбоподателя е повдигнато обвинение с обвинителен акт, както и да ни бъде предоставено копие от документа и какви са действията на К. Б. К., на база на които е привлечен като обвиняем с постановление от 07.02.2020 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: След 35 години трудов стаж осъществен от жалбоподателя за една и съща администрация на едно и също работно място от предоставен медиен брифинг, представляващ 265 публикации. Дисциплинарно наказващият орган е приел че, К. К. не е следвал поведение, което да създава увереност в хората. В следствие на това поведение, държавния служител е допринесъл да бъде задържан от компетентните органи с което е допринесъл за широкото отразяване в медийното пространство на задържането си на района на митница К.. От изложените факти и обстоятелства, дисциплинарно наказващият орган е направил следните правни изводи: К. К. е участвал в организирана престъпна група и като участник в такава група е разколебал общественото доверие и морала на митническия служител, накърнил е имиджа на

митническата администрация, уронил е престижа на държавната служба и е допринесъл за формиране на негативни обществени представи за длъжността „митнически служител“. Отразеното на стр. 100 от съдебното досие, част от протокол от 10.04.2020 г., по докладна записка от същата дата, създадена по дисциплинарно дело № 11/2020 г. обстоятелството, че държавния служител К. К. е бил задържан, е невярно. Той никога, по никакъв повод не е бил задържан, нито в рамките на това досъдебно производство, нито по друг повод от полицейски органи. Данните за акцията на Специализираната прокуратура от 06.02.2020 г. на митнически пункт „К.“ бяха изнесени от представител на Специализираната прокуратура и разгласени от медиите, без каквато и да било конкретика. В тези 262 публикации никъде не се споменава името на митническия служител К. К.. В рамките на досъдебното производство няма мотивирано искане от страна на Специализираната прокуратура по чл. 69 от НПК за отстраняване от длъжност на К. К.. Тези факти са достатъчни за да искам да отмените Заповед № 3402/08.06.2020 г. на директора на Агенция „Митници“, издадена в нарушение на предписаната от закона форма и при допуснати съществени нарушения на административно производствените правила в противоречие на материалния закон. В пълно противоречие с чл. 96, ал. 2 от Закона за държавния служител, дисциплинарния състав не е изяснил фактите и обстоятелствата по извършването на нарушението от митническия служител К. К.. Това нарушение е възпроизведено в атакуваната заповед и представлява нарушение на формата на акта в тази му част по чл. 97, ал. 1 т.4 от Закона за държавния служител. А именно: описание на извършеното нарушение, участие на държавния служител, място, дата и доказателствата които потвърждават вменената на К. К. несъответна със служебните му задължения деятелност. Без провеждането на самостоятелно дисциплинарно производство в което да се установят и изложат конкретни касации, налага извода, че за съществени процесуални нарушения на административния акт, липсва установено нарушение. Дисциплинарната отговорност се носи отделно от наказателното. Настоящото дисциплинарно производство се основава единствено на информация предоставена от Специализираната прокуратура. Кое се явява в пълно нарушение на чл. 31, ал. 3 от Конституцията на Р.България. С оглед на изложеното, моля да отмените Заповед № 3402/08.06.2020 г. на директора на Агенция „Митници“. Претендирам за направените разноски по делото, за което представям списък.

ЮРК. А.: Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна необоснована и да потвърдите Заповед № 3402/08.06.2020 г. на директора на Агенция „Митници“, като правилна и законосъобразна. По отношение на споменатото задържане, не виждам къде го е видял адв. Ц., никъде не се споменава. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: