

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10685** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Г. Д. Х. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Т. С. Х. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЧРЕЗ НАГ - редовно уведомен, се представлява от юрк. М. – К., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка изпратена от ответника, както и доказателствата изпратени от ответника.

С оглед изясняване на спора от фактическа страна, предвид предмета на делото,

следва да бъде допусната СТЕ, депозита за нейното извършване да бъде заплатен от ответника, съобразно носената от него доказателствена тежест по чл.170, ал.1 АПК.
Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ДОПУСКА извършване на СТЕ от вещото лице, по която след запознаван, с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки, да отговори на въпросите;

1. Налице ли са фактическите основания посочени в оспорения акт?
2. Легитимират ли се жалбоподателите като собственици на процесния имот, съобразно представените от тях документи за собственост?
3. Налице ли е твърдяното от тях с жалбата засягане на собствения имот и ако е налице, на какво се дължи?

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. С. Б. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 450 лв., платими от ответника, за което в 7-дневен срок да се приложи вносна бележка и да се уведоми вещото лице.

Вещото лице да депозира заключение с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.07.2023 г. от 09:10 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: