

Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3474** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно уведомен, представлява се от адв. Е. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА „ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ“ –редовно уведомен, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Е.- Да се приемат представените писмени доказателства, запознах се с тях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

Адв. Е. – Представям молба с искания. Моля да ми се издаде съдебно удостоверение през Специализирания наказателен съд, което съм описал в молба. Това е във връзка с заведен граждански иск, същият е предявен от министъра на финансите и се претендира същата сума, която се установява с акт по настоящото дело. Според мен ще се получи дублиране. С него ще установим, че сумите по акт са претендирани вече по граждански иск. Моля да ми се издаде и съдебно удостоверение до СРС, както е описано в молбата.

Адв.П. - Искането е неоснователно, тъй като няма отношение по законосъобразността. Ако държавата спечели гр.дело и след се установи, че акта е законосъобразен, ако има вече изпълнение, то ще се представи и няма да се съберат два пъти сумите. По отношение второто искане не е основателно, то е неясно, какво се иска да се вземе от делото като информация, но също няма връзка с законосъобразността на акта. Двете искания не следва да се уважат. Няма връзка с предмета на настоящото производство, акта и неговата законосъобразност.

Съдът по отношение направеното искане за удостоверение до Сп. Наказателен съд, намира, че така представените доказателства от жалбоподателя не могат да обосноват връзката между воденото наказателно и настоящото производство. Наличието само на една цифра изписана като размер на претенция не може да убеди съда, че става въпрос за обусловеност на предмета на воденото наказателно производство и настоящото производство.

По отношение второто искане, доколкото се касае за свързаност на жалбоподателя с търговски субекти визирани в оспорения акт, същото следва да се уважи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение първото искане за издаване на съдебно удостоверение до Сп. Наказателен съд.

Да се изиска справка от СРС за страните, предмета и на какъв етап е гр.д. № 22650/2019 г. по описа на СРС, 142 състав.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 19.01.2021 година от 10.00 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: