

Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11409** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.02.2021 г. от жалбоподателя, с представена справка за извършени плащания, приведени по сметки на НАП и погасени задължения с тях за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г., документи удостоверяващи изплащане на сума в размер на 123 059,83 лв. от 29.05.2015 г., представляващи дължим корпоративен данък за 2014 г.

АДВ. Д.: Представям и моля да приемете молба от А. Т. с приложени писмени доказателства. Представям и моля да приемете молба с изх. № 24-10-2802 от 26.01.2021 г. до ТД на НАП за издаване на документ, относно внасянето на годишен корпоративен данък за 2014 г. моля да задължите ответника да отговори на следният въпрос: сумата б 212,98 лв, представляваща начислена лихва по чл. 89 от ЗКПО за

корпоративен данък ли е.

В залата в 10,18 часа влиза Юрк. К.

СЪДЪТ дава възможност на юрк. К., да се запознае с представените с молбата от 01.02.2021 писмени доказателства от жалбоподателя.

ЮРК. К.: Във вр. с така представените доказателства, моля да имате предвид, че сумите са платени на 29.05.2015 г. като се казва, че със същите са покрити задължения на дружеството за корпоративен данък за 2014 г. Лихви за авансови вноски за 2014 г., следва да се отбележи, че РА е издаден на 07.12.2016 г., ревизионното производство е възложено с ревизия на 15.06.2015 г. Предвид което, същите не могат да бъдат обвързани с РА. Съгласно чл.169, ал. 4 от ДОПК дружеството е заплатило задължения, които са отишли за негови стари задължения предвид единната сметка. Предвид изложеното, не могат да бъдат заплатени задължения преди да бъдат установени с РА.

АДВ. Д.: Вие твърдите, че това задължение за което е издаден РА е след като е платена главницата. С оглед изявлението на ответника, моля да допуснете допълнителна задача за съдебно-счетоводна експертиза, със следния въпрос - вещото лице след като извърши справка в НАП да даде заключение, платена ли е, кога е изплатена сумата в размер на 6 212,98 лв. представляваща лихва ,начислена върху несвоевременно внесена главница по чл. 92, ал. 1 от ЗКПО за 2014 г. в размер на 114 316,13 лв.? Тази лихва е начислена едновременно с подаване на декларацията за забавено плащане, тази сума автоматично се удържа, тази лихва е платена.

ЮРК. К.: По отношение на поставения допълнителен въпрос за експертиза, предоставям на преценката на съда. Но предмет на спор не е кога е платена лихвата или дали е платена. Във вр. с представените доказателства и твърдения от жалбоподателя, че е платена на 29.05.2015 г. преди издаването на РА, същата се обвързала с друго задължение, но не и с задължението по РА.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от жалбоподателя с молба от 01.02.2021 г., а именно: справка за извършени плащания, приведени по сметки на НАП и погасени задължения с тях за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г., документи удостоверяващи изплащане на сума в размер на 123 059,83 лв. от 29.05.2015 г., представляващи дължим корпоративен данък за 2014 г.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: молба с изх. № 24-10-2802 от 26.01.2021 г. до ТД на НАП за издаване на документ, относно внасянето на годишен корпоративен данък за 2014 г., удостоверение за деклариран данни с № 220192100664052/19.02.2021 г. и банкова референция за [фирма] с изх. № 0277-64-001246 от 02.02.2021 г.

СЪДЪТ намира за основателно направеното доказателствено искане за допълнителна задача към първоначалната съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от в.л П. К. а именно : На какво основание е платена сумата в размер на 6 212,98 лв. и кога е

платена тази сума ,за която се твърди ,че представлява лихва ,начислена върху несвоевременно внесена главница по чл. 92, ал. 1 от ЗКПО за 2014 г. в размер на 114 316,13 лв.?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 100 лв. вносими от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.05.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: