

Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12513** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, редовно призован, не изпраща представител.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице А. И. З., редовно призована, се явява.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 12.03.2021г., с която моли да се отхвърли жалбата на [фирма]. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Моли в случай, че се уважи жалбата да се намалят разноските на жалбоподателя на основание чл.78, ал. 5 от ГПК, като прекомерни.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 26.03.2021г. , с искане да не се допуска исканата експертиза.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 26.05.2021г. по имейл на съда, в която

заявява, че поради служебна ангажираност няма да може да изпрати представител на откритото заседание по делото. В случай, че се даде ход на делото, моли да се предостави срок за писмена защита. Претендира разноси за юрисконсултско възнаграждение. В случай, че се уважи жалбата, моли да се намалят разноските на жалбоподателя за адвокатско възнаграждение на основание чл. 78, ал. 5 от ГПК, като прекомерни.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

А. И. З. – 43г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На жалбоподателя се връчи екземпляр от изготвеното заключение.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Ж.: Представям документи под опис, които е използвало вещото лице за изготвяне на експертизата и моля да се приемат по делото. Представям и доказателство за платен адвокатски хонорар в размер на 2000 лв.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и доказателства за изплатен адвокатски хонорар.

АДВ. Ж.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да постановите решение, с което да уважите представената пред Вас жалба. От събраните по делото доказателства е видно, че финансовите затруднения на жалбоподателя са настъпили именно във връзка с COVID обстановка. Неговите обороти са намалели не само спрямо един месец произволно избран от 2019г. до 2020г., но е видно, че се наблюдава драстично намаление спрямо средно годишният оборот от 2019г., а също така и спрямо оборота от предхождащия месец през 2020г., преди настъпване на COVID кризата. С оглед изложеното несъмнено е, че затрудненията са свързани с епидемията, но считам, че за жалбоподателите е

невъзможно да дадат по-подробни обяснения относно връзката между COVID и понесените от тях затруднения, тъй като същите се занимават с метални отпадъци и те не биха могли да съберат данни относно свои доставчици и клиенти, от които да е видно как конкретно COVID кризата е довела до намаляване на сделките между тях. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите деловодни разноски съгласно списък, които представям. Относно направеното искане от ответната страна, възразявам. Считаю, че ответника не участва активно в производството, поради което не може да се счита, че извършва разходи, които да му бъдат възстановени.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: