

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в**  
закрито заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **1423** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по жалба на А. И. Г.- лишен от свобода в Затвора- [населено място], ЗО К., чрез адв. К., против Заповед № 69 от 17.12.2025 г. на Началника на Затвора- [населено място], с която на основание чл.64, ал.2, вр. чл.64, ал.1 ЗИНЗС, във вр. с чл.43, ал.4, както и предвид становището на ЗНРНОД, НС ЗДВР е постановен отказ л.св. А. И. Г. да бъде преместен в затворническо общежитие от открит тип ЗО „К.“. Съдът констатира, че е внесена дължимата държавна такса.

Налице са условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Намира за неоснователно искането на жалбоподателя, чрез адв. К. за съединяване на адм.д. 1423/2026 г. и адм.д. №657/2026 г. и двете по описа на АССГ, тъй като не са налице условията на чл.213 ГПК, вр. чл.144 АПК. Съгласно чл.213 ГПК когато в съда има висящи няколко дела, в които участват едни и същи лица на страната на ищеца и на ответника или които имат връзка помежду си, съдът може да съедини тези дела в едно производство и да издаде общо решение по тях. В случая действително е налице идентичност по отношение на страните в производствата, но не и досежно предмета им, доколкото се оспорват два индивидуални административни акта, а именно заповед № 67/12.12.2025 г. и процесната заповед № 69 от 17.12.2025 г. Предвид това следва искането да бъде оставено без уважение.

Следва освен това да бъде указано на жалбоподателя, чрез адв. К., че по искане на последния затворническото досие на л.св. А. Г. е приложено към адм.д. №657/2026 г., както са приложени по същото дело и изисканите за послужване адм.д. №4148/2024 г. и адм.д. №5870/2025 г. на АССГ. Предвид това, следва да бъде дадена възможност на адв. К. да се запознае със същите и в 7-дневен срок от връчване на настоящото определение, в случай, че желае конкретни документи да бъдат приложени към настоящото дело в заверено копие, да ги посочи с нарочна писмена молба.

Така мотивиран, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател– А. И. Г..

Ответник– Началникът на затвора в [населено място].

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.03.2026 г. от 9.50 часа.

ОПРЕДЕЛЯ провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка между трета зала на Административен съд София град и Затвора С., като залата на Затвора- [населено място] е място на заседанието за жалбоподателя, за останалите страни- залата в съда.

СЛУЖЕБНО от администрацията на съда да се създаде необходимата техническа организация на заседанието, в това число като се координират действията по техническото осигуряване на заседанието при спазването на съответните технически стандарти, с администрацията на Затвора [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. да разпорежи необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка, в координация с техническите специалисти на съда и осигури присъствието на жалбоподателя за датата и часа на съдебното заседание в Затвора [населено място].

ЗА ПОСТАНОВЕНОТО от съда разглеждане на делото чрез видео-конферентна връзка със Затвора [населено място], да се уведоми директора на Затвора [населено място], чрез връчване на препис от настоящото разпореждане.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най- късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в посочената заповед документи и/или други такива, неописани в обжалвания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, в противен случай ще бъде наложена глоба.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя, чрез адв. К. за съединяване на адм.д. 1423/2026 г. и адм.д. №657/2026 г. и двете по описа на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, чрез адв. К., че затворническото досие на л.св. А. Г. и изисканите за послужване адм.д. №4148/2024 г. и адм.д. №5870/2025 г. на АССГ са приложени към адм.д. №657/2026 г., като дава възможност на адв. К. да се запознае със същите и в 7- дневен срок от връчване на настоящото определение, в случай, че желае конкретни документи да бъдат приложени към настоящото дело в заверено копие, да ги посочи с нарочна писмена молба.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание и СГП.

Преписи от определението да се връчат на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.