

Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8251** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТРОИТЕЛ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 31073/25.08.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 08.11.2023 г. от процесуалния представител на ответника, с която е направено искане за оспорване на подробно описани документи, приложен към делото по реда на чл.193, ал. 1 ГПК.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да бъде допусната ССчЕ. Представям молба с формулирани въпроси.

Юрк.К. – Оспорвам жалбата. Поддържам молбата с направените доказателствени искания. Да се приеме административната преписка, без оспорените с молбата документи. Моля да се открие производство по реда на чл.193, ал.1 ГПК в оспорените документи, описани в молбата.

Адв. Д. – Ще се ползвам от оспорените документи, като моля да ми дадете време да изразя становище и формулирам съответните доказателствени искания.

Юрк.К. – Пояснявам, че тези предходни доставчици са посочени от самите процесни доставчици и са описани в приложението към жалбата. Документите са представени с жабата срещу РА, който е мълчаливо потвърден.

Не възразявам да се допусне ССчЕ, но считам, че въпросите 5,6 и 7 не са относими.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвяне на ССчЕ с въпроси, формулирани в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице, след внасяне на депозит. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до следващата дата на съдебно заседание в писмен вид да представи становище относно направеното с молба искане от процесуалния представител на ответника за откриване на производство по реда на чл.193, ал.1 ГПК по отношение на оспорените документи, описани в молбата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 15.01.2024 г. от 14:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: