

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **10212** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 13.10.2025 г. с уточнен размер на задълженията след решението на Директора на Дирекция ОДОП.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Няма да соча нови доказателства, тъй като считам, че по преписката са събрани достатъчно доказателства.

ЮРК. С. – Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме административната преписка. Считам, че същата е в цялост. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, включително и такива, съдържащи се на CD.

ПРИЛАГА към делото писмо на дирекция ОДОП С. от 13.10.2025 г.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВ. Ж. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Считам, че в ревизията и по настоящото дело не е установено безспорно, че е налице несъбираемост на вземането на дружеството, чийто управител е А. М., че са извършени недобросъвестни действия от страна на А. М., и че такива действия са довели до своя пряка последица невъзможност за събиране на вземане. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни аргументи в писмени бележки, а също така и да вземете предвид изложените в жалбата съображения. Моля в полза на доверителя ми да присъдите разноски, съобразно списъка, който представям.

ЮРК. С. – Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и необоснована. Поддържам становището на директора на дирекция ОДОП С., че в случая са изпълнени предпоставките за прилагане на чл. 19, ал. 2 от ДОПК, тъй като е налице разпореждане със средства, за които има данни, че са били осчетоводени като налични по каса на задълженото лице, а именно „Грийнуъркс“ ЕООД. Поддържам изцяло съображенията, които са изложени в Решение №1026 от 15.08.2025 г. Моля да потвърдите издадения ревизионен акт като правилен и законосъобразен, след допълнителните мотиви в обосноваващата част на решението. С оглед изхода на спора, моля да ми присъдите разноски, равностойни на платения за водене на делото адвокатски хонорар за страната.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: