Р Е Ш Е Н И Е
№ 2846

гр. София, 29.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 11.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Красимира Желева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **1043** по описа за **2014** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на П. Е. З. от [населено място] срещу решение от 05.06.2013г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия, 17- ти състав, по н.а.х.д. №20958/2012г. С оспореното решение съдът е потвърдил наказателно постановление №46576 от 18.09.2012 г., издадено от началника на отдел „Пътна полиция", с което на П. Е. З. е наложена глоба в размер на 20 лева на основание чл. 185 от ЗДП за нарушение на чл. 25, ал. 1 от същия закон като с влизане в сила на наказателното постановление се отнемат 4 контролни точки на основание Наредба I3-1959/27.11.2007г.

Касаторът твърди, че решението на районния съд е постановено при неизяснена фактическа обстановка. Счита, че нарушението не е доказано по несъмнен начин, поради което решението на районния съд е неправилно.

Ответникът по касация не взема становище по жалбата.

Представителят на СГП дава заключение за основателност на жалбата.

Настоящият съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

В производството пред районния съд фактическата обстановка е установена по безспорен начин. Описаната в АУАН фактическа обстановка се потвърждава от събраните писмени и гласни доказателства.

На 03.09.2012г. около 12,00 ч. в [населено място] по [улица]касаторът е управлявал лек автомобил „Опел А.“ С., от [улица]и на кръстовището с [улица]при отклонение надясно по платното за движение, реализира ПТП с попътно движещия се отдясно лек автомобил С., с което е нарушил чл. 25 ал. 1 от ЗДвП.

Посочената разпоредбата въвежда задължение за водачите на МПС преди да предприемат извършването на каквато и да е маневра, да се убедят, че няма да създадат опасност за участниците в движението, които се движат след тях, преди тях или минават покрай тях, и да извършат маневрата, като се съобразяват с тяхното положение, посока и скорост на движение.

Видно от словесното изписване на нарушението както в АУАН, така и в наказателното постановление, посоченото изпълнително деяние „отклонение надясно по платното за движение”, попада в хипотезата на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП, като нарушена норма, както в акта, така и в НП е посочена нормата на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП.

Възражението, че движещият се отдясно лек автомобил С. е нарушил правилата за движение са неотносими към нарушението, извършено от касатора. Видно от писмените и гласни доказателства, събрани в първоинстанционното производство се установява, че преминаващият от дясно „Х.“ се движи в единствената свободна лента като водачът е и задължен да се движи в нея.

Материалният закон е приложен правилно.

Постановеното решение е правилно и следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 от АПК Административен съд София-град, XI касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.06.2013г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия, 17 състав по н.а.х.д. №20958/2012г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1/

2/