

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 19601

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разглежда дело номер **5476** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова от Д. С. Д. от [населено място], [улица], с която се отправя
искане да бъде прогласена нищожността Решение № 12639/21.11.2024 г. на ВАС, постановено
по адм.дело № 4829/2024 г.

С разпореждане на съда от 30.05.2025 г. е указано на ищеца за представи доказателства за внесена
държавна такса за образуване на производството. На 04.06.2025 г. са били изпълнени указанията
на съда, като е представено платежно нареждане за внесена ДТ в размер на 10 лева по сметка на
АССГ.

При извършване на служебна проверка по редовността на исковата молба съдът констатира, че
ищецът не е посочил кой е надлежния ответник по делото, тъй като ИМ е насочена срещу
решение на Върховен административен съд, чиято нищожност се иска и са посочени като
заинтересовани страни –КЕВР и „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД. В тази връзка
следва да се отбележи, че в исковото производство съдът не разполага с правомощия сам да
определя страната, срещу която е насочен иска, което е изключителен прерогатив на ищеца.
Предметът на иска определя и страните по спора – тези, които са засегнати от силата на
пресъдено нещо, породена от решението, чиято нищожност се иска. Страните в производството
по иска по чл. 128а, ал. 1 АПК са тези, които са били страни по делото, по което е постановено
решението, постановяването на която нищожност се иска. Т.е., ВАС е съдебна инстанция, която
разглежда правния спор и не може да бъде страна по иска за обявяване на нищожност на негово
решение.

Така мотивиран, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца едноседмичен срок от получаване на съобщението с указанията, да посочи
надлежен ответник по делото.

СЪДИЯ: