

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3599** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ПОДАТЕЛЯТ на протеста - прокурорът при Софийска Градска Прокуратура Стоян Димитров, редовно призован се явява лично.

ЗА ОТВЕТНИКА Главен архитект на Район Т. на Столична Община, редовно призован се представлява от юриск. Г. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна Е. Й. В., редовно призована не се явява, вместо нея – адв. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ архитект С. С. А. - лично.

П.. Д. : Правя възражение по хода на делото. Възразявам по представителната власт на адв. К. с оглед представено пълномощно на лист 341 от делото, в което се сочи страната Комисия за защита от дискриминация и неясен обем на представителната власт от упълномощителя физическото лице В.. Моля съда да задължи валидирането на всички процесуални действия, вкл. искания по съдебно-техническа експертиза. Оспорвам пълномощното на главния архитект на Района – в оставка.

Ю.. Г.: Представям заповед рег. РТР21-РД15-56/18.02.2021 г.т за възлагане функциите на главен архитект на района и пълномощно в днешно съд.з.

Адв. К.: Допусната е техническа грешка, данните на упълномощителя са верни, подписът е на доверителката ми.

П.. Д.: Възразявам да се изслуша експертизата, поискана от страна без представителна власт.

Ю.. Г.: Моля да дадете ход на делото, представих ново пълномощно. За представителната власт на заинтересованата страна - преценката на съда.

С оглед направено възражение за липса на представителна власт на адв. К. от САК, съдът установи, че в пълномощното /л. 341 от делото/ от 13/07/2020г. е отразено, че адвокат К. е упълномощена от заинтересованата страна Е. В. „да представлява и защитава интересите на Комисия за защита от дискриминация“. Съдът приема, че се касае за техническа грешка, но с оглед категоричното възражение на прокурор Д. по даване ход на делото и изслушване заключението на СТЕ, съдът следва да даде възможност на страната да представи надлежно оформено пълномощно на адв. К. или да потвърди извършените процесуални действия.

В тази връзка съдът намира, че са налице процесуални пречки и ход на делото не следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 06.04.2021 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: