

Протокол

№

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6909** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. И. Д., редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е на 24.11.2025 г. молба от адв. П., с която заявява, че е служебно ангажирана по друго дело в СРС, НО и няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – СТАРШИ ПОЛИЦАЙ В СЕКТОР „ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ 07 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на А. И. Д., чрез процесуален представител адв. С. П. с посочен в жалбата адрес за съобщения: [населено място], [улица], ет. 3, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-338200-277/25-4332-003177/12.06.2025 г., издадена от старши полицай в сектор „Охранителна полиция“ при 07 Районно управление на Столична дирекция на вътрешните работи, с която на основание чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП е наложена принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 14.07.2025 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в акта документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото. Изискана е от В. академия информация и документи (резултати от лабораторни изследване) относно взетата на дата 12.06.2025 година от А. И. Д. кръвна проба за установяване на алкохолно съдържание и/или употреба на наркотични вещества съгласно Талон за изследване № 264335.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.08.2025 г. от СДВР-ОПП заверено копие на цялата административнонаказателна преписка по АУАН № 3807215/12.06.2025 година, включително и заповед за компетентност.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.11.2025 г. с писмо от В. академия съдебна химикотоксикологична експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.11.2025 г. писмо от СДВР, с приложени по опис писмени доказателства – удостоверение с рег. № 513з-119002/06.11.2025 г. и заповед № 513з-7716/11.08.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.11.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в частта, с която поддържа жалбата и направените доказателствени искания. Няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Претендира разноски, за които прилага договор за правна защита и съдействие.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените от СДВР-ОПП с писмо от 14.08.2025 г. доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с писмо от 19.11.2025 г. от СДВР писмени доказателства – удостоверение с рег. № 513з-119002/06.11.2025 г. и заповед № 513з-7716/11.08.2023 г., включително представената от ВМА с писмо от 19.11.2025 г. съдебна химикотоксикологична експертиза.

Ю.. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна, мотивирана, законосъобразна и издадена от надлежно упълномощен полицейски орган.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и в размер, определен от съда.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Представям писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: