

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6618** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТЕФАНΟΣ ТРЕЙД“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника, с която не прави възражение да бъде даден ход на делото, да бъде изслушано вещото лице, не възражава да бъде прието заключението на вещото лице, изразява становище по същество. Моли за срок за писмени бележки. Прилага пълномощно.

За СГП – редовно уведомен, явява се прокурор К..

Вещо лице В. Р. Р. – редовно уведомена, се явява.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила в срок СИЕ – на 20.06.2023г.

Предостави на страните екземпляр от експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

В. Р. Р. с адрес: [улица], вх. В, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което

поддържам. По доказателствата по делото съм работила. Нови доказателства въз основа, на които съм работила и ги приехте са ми дадени от жалбоподателя. Допълнителни счетоводни документи, оформени като приложения са извлечения от банкови сметки и ДДС декларации, справки по ДДС, дневници за покупки и дневници за продажби.

адв. Н. – На 03.07.2023г. сме ги приели тези доказателства.

Вещото лице – Предполагам, че са същите документи тези от 3 юли и тези, по които съм работила.

адв. Н. – Заявявам, че действително са достоверни тези доказателства.

ПРОКУРОРЪТ– Тези приложения по делото дали са тези, по които е работило вещото лице.

Вещото лице – Проверявала съм всички документи по делото и изпратените ми по имейл.

адв. Н. – Документите са приети в предходното съдебно заседание.

Вещото лице – Тези, които са ми пратени по имейл ще ги препратя на съда.

Страните /поотделно/ - Да се ценят доказателствата в приложението от 03.07.2023г.

Страните /поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Н. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените административния акт. Претендирам съдебни разноски – държавна такса и депозит. Моля за срок за представяне на писмена защита.

юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за по-дълъг срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и недоказана. Не се събраха доказателства за отмяна на издадения РА.

СЪДЪТ ДАВА на страните 20 – дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: