

Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2882** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Ю. Р., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. А., посочена за особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ началникът група ТП Н., сектор „Охранителна полиция“, 02 РУ на СДВР, редовно призван, представлява се от юрк.С., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. М. В., редовно призван, не се явява.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв.М. Т. А. за особен представител на жалбоподателя Й. Ю. Р., предвид изпратеното от САК уведомително писмо №69542/2023 година.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. А. - Не държа на искания свидетел. Моля да го заличите. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С. – Представям заповед за задържане в четливо копие, както и удостоверение на органа, издал акта от 24.04.2023 г. Нямам доказателствени искания.

АДВ. А. – Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел Р. М. В..

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея като като съобразите, че е прогласена за незаконосъобразна заповедта за налагане на ПАМ от 17.03.2023 г.

Известно е по делото, че се водеше успоредно дело в районен съд за отмяна на наказателното постановление. Делото излезе с решение, с което е отменено наказателно постановление. Същото е влязло в сила. С оглед решението, моля да се съобразите с мотивите на съдията от Софийския районен съд, 136 състав, в които изрично е посочено, че съгласно чл.42, ал.1, т.4 от ЗАНН и съгласно чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН, в АУАН и НП следва да съдържат описание на нарушението и обстоятелствата, при които е било извършено, което в конкретния случай не е сторено, тъй като в АУАН е записано, че нарушението се състои в това, че жалбоподателят е лице, с притежание на забранени предмети по смисъла на ЗООРПСМ, а самият закон визира като нарушение не притежанието, а носенето на пиротехнически изделия, така че съм съгласна че при липсата на пълна ясно и точно описание на нарушението в акта и в наказателното постановление, включващо всички фактически признаци на нарушения състав от обективна страна опорочава същите. В тази връзка, както и с факта, че съм солидарна изцяло с мотивите и с решението на Софийския районен съд, с което е отменено наказателното постановление и предвид всичко изложено, което съм посочила в жалбата, моля да отмените акта на административния орган като незаконосъобразен.

Моля да се издаде препис от протокола от съдебното заседание като особен представител.

ЮРК. С. – Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се остави в сила процесната заповед. Моля да приемете писмени бележки, с препис за жалбоподателя.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: