

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1583

гр. София, 12.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **3048** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от Н. А. Н. срещу решение № ППН-01-361/2021 от 18.01.2022 г. на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД).

С решение № 1501 от 08.03.2023 г., постановено по настоящото дело, жалбата е оставена без разглеждане в частта ѝ, насочена срещу т.2, т.3 и т.4 от решение № ППН-01-361/2021 от 18.01.2022 г. на КЗЛД и производството в тази част е прекратено, а в останалата ѝ част жалбата е отхвърлена като неоснователна.

На 28.03.2023 г. Н. А. Н. е подал касационна жалба срещу решение № 1501 от 08.03.2023 г. в неговата цялост. С допълнителни молби от 28.03.2023 г. Н. е поискал да бъде освободен от заплащане на държавна такса и да му бъде предоставена правна помощ за производството пред Върховния административен съд.

С определение № 3367 от 19.04.2023 г. касационната жалба на Н. А. Н. в частта ѝ, насочена срещу решение № 1501 от 08.03.2023 г. по адм. дело № 3048/2022 г. в прекратителната му част е върната. Със същото определение съдът е оставил без уважение исканията на Н. за освобождаването му от заплащането на държавна такса и за предоставяне на правна помощ за производството пред Върховния административен съд.

Определение № 3367 от 19.04.2023 г. по адм. дело № 3048/2022 г. на АССГ е обжалвано пред Върховния административен съд, който с определение № 12650 от 15.12.2023 г., постановено по образуваното пред него адм. дело № 9528/2023 г. го е оставил в сила, както в частта му, с която касационната жалба на Н. е върната, така и в частта му, с която са оставени без уважение исканията за освобождаване от държавна такса и за предоставянето на правна помощ за производството пред Върховния административен съд.

След връщане на делото от Върховния административен съд, на Н. са дадени указания за заплащането на държавна такса и за представяне на приподписана от лице с

юридическа правоспособност касационна жалба. В дадения от съда срок Н. е представил документ за платена по сметката на Върховния административен съд държавна такса в размер на 70 лв., но не е представил приподписана касационна жалба, като отново е поискал предоставянето на правна помощ за приподписване на касационната жалба.

При тези данни настоящият състав на Административен съд – София град намира, че по искането за назначаване на правна помощ съдът се е произнесъл с влязло в сила определение, с което е отказано предоставянето ѝ. С оглед на това касаторът не е изпълнил дадените му с разпореждане от 23.01.2024 г. указания за представяне на приподписана от лице с юридическа правоспособност касационна жалба. С разпореждането жалбоподателят е предупреден, че при неизпълнение на дадените указания касационната жалба ще бъде върната. Поради това касационната жалба и в частта ѝ, насочена срещу решение № 1501 от 08.03.2023 г. по адм. дело № 3048/2022 г., с което жалбата на Н. срещу решение № ППН-01-361/2021 от 18.01.2022 г. на КЗЛД е отхвърлена като неоснователна, следва да бъде върната.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА касационната жалба на Н. А. Н. в частта ѝ, насочена срещу решение № 1501 от 08.03.2023 г., постановено по адм. дело № 3048/2022 г. в частта му, с която жалбата на Н. срещу решение № ППН-01-361/2021 от 18.01.2022 г. на Комисията за защита на личните данни е отхвърлена като неоснователна.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: