

Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12614** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. У. АЛ-Г., гражданин на Република И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" – МВР – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Ч., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА писмо от Окръжна прокуратура – П., постъпило на 10.02.2026 г., с което предоставят информация по пр. пр. № 5224/2019 г., относно участието на жалбоподателя А. Н. У. Ал-Г. в наказателното производство.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с представеното от Окръжна прокуратура – П. писмо от 10.02.2026 г.

АДВ. М.: Не възразявам да се приеме.

ЮРК. Ч.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото, представеното писмо на 10.02.2026 г. от Окръжна прокуратура – П..

АДВ. М.: Поддържам искането за преглед на паспорта.

ЮРК. Ч.: В изпълнение на Ваше разпореждане, представям оригинал на паспорт на чужденеца А. Н. У. Ал-Г., който оригинал се намира в Дирекция „Миграция“.

АДВ. М.: Нашето искане беше свързано с евентуалното наличие на шенгенска виза, но колегата Ч. ми предостави възможност преди съдебното заседание, да се запозная със съдържанието на данните в паспорта.

СЪДЪТ УСТАНОВЯВА в оригинала на предоставения от ответника в настоящото съдебно заседание паспорта на А. Н. У. Ал-Г., издаден на 28.01.2020 г. наличие на Виза № 53 918596/11.06.2020 г. с период на валидност 11.06.2021г.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ на съдебния секретар да изготви копие на представения от ответника оригинал на паспорт.

СЪДЪТ ВЪРНА на юрк. Ч., представения оригинал на паспорт на жалбоподателя А. Н. У. Ал-Г..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изготвените копия от оригинала на представения паспорт на жалбоподателя А. Н. У. Ал-Г..

АДВ. М.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото, изготвените копия на паспорта на жалбоподателя А. Н. У. Ал-Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да разгледате посочените в жалбата на А. Н. У. Ал-Г. оплаквания, като намерите същите за основателни и да отмените оспорената заповед за връщане на жалбоподателя в страната по произход.

От съдържанието на административната преписка се установява, че конкретна преценка на обстоятелства, настъпили за значителен период от време, след постановен спрямо жалбоподателя отказ за предоставяне на закрила от Агенцията за бежанците не са изследвани – става въпрос за период от седем-осем години.

Установява се също, че оспорената заповед е постановена единствено по повод на подадена молба от жалбоподателя за връщане на личните му документи, находящи се в Служба „Миграция“.

Не е извършено изследване относно необходимостта от присъствие на жалбоподателя в страната, във връзка с участието в различни процесуални качества до наказателни производства. Считаю, че

такава преценка е следвало да бъде извършена. Считам това за достатъчно основание за отмяна на оспорената заповед.

Считам, че в случай на преценка Дирекция „Миграция“, следва да извърши ново проучване относно всички обстоятелства, касаещи личното положение на жалбоподателя, включително да прецени евентуалните опасности за неговото връщане в страната по произход, с оглед ескалацията на военно напрежение в страната по произход и съседни на нея страни. Моля да отмените заповедта. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък с разноски и доказателства за извършването им, с копие за ответника.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана по следните съображения:

Безспорно е установено, че чужденецът е незаконно пребиваващ на територията на Република Б.. Намира се единствено на нея въз основа на задължението да бъде върнат, във връзка с издадената европейска заповед за арест.

Безспорно е, че същият е с отказан статут на бежанец и съгласно императивната норма на закона, след проверка на всички факти и обстоятелства административният орган, прилагайки разпоредбата на чл. 34, ал. 4 от АПК е издал законосъобразен акт, във връзка с чл. 41, ал. 4 от ЗЧРБ. В тази връзка считам акта за правилен, законосъобразен и издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия.

Към настоящия момент също е потвърдено и от писмото на Окръжна прокуратура – П., същият е снет от общодържавно и международно издирване. Спрямо същия няма наложена ПАМ „забрана за напускане“. Ето защо при потвърждаване на настоящата заповед като правилна и законосъобразна и при наличие на валиден паспорт на чужденеца, същият може да бъде изведен от територията на Република Б. в изпълнение на наложената ПАМ.

Съобразно всичко изложено и налично по настоящото дело, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, немотивирана и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: