

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **8362** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Т. С., нередовно призован, тъй като не се е върнала призовката по делото. Същият се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Я. Х. - НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ СДВР, ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ", редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт В. П., с пълномощно по делото от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Жалбоподателят – лично – Не възразявам по нередовността на призоваването. Моля делото да се гледа.

Гл. юрисконсулт П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Г. Т. С. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-003241 от 13.06.2025 г., издадена от И. Я. Х. - началник група

към СДВР, отдел „Пътна полиция“ и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 12.11.2025 г. от ответника с приложени заверени копия на Заповед рег. № 8121з-1632 от 02.12.2021 г. на МВР и Акт за встъпване в длъжност на старши инспектор И. Я. Х..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания, всичко съм представил.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и допълнително представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – ЛИЧНО: Във връзка с възражението, че съм оспорил едно от наказателните постановления цитирани в издадената ми ЗПАМ, твърдя, че делото е образувано пред СРС и е налице постановен съдебен акт, а именно Решение № 3748 по АНД № 20251110211689.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да се изиска информация от СРС, относно хода на горепосоченото АНД 20251110211689.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка и допълнително представените с молба от 12.11.2025 г. от ответника.

Във връзка с твърденията на жалбоподателя, че е налице образувано административнонаказателно дело пред СРС касаещо обжалване на НП № 24-4332-027142 от 11.11.2024 г., Съдът намира, че за изясняване предмета на спора следва да изиска информация включително и заверен препис от постановеното от СРС решение.

С оглед горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийски районен съд препис от Решение № 3748 по АНД № 20251110211689/2025 г., както и информация дали същото е обжалвано пред АССГ.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.12.2025 г. от 15.15 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: