

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9904** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,06 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НЕФТОХИМТРАНСПОРТ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЕВА СПЕД 13“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „НЕФТОХИМТРАНСПОРТ“ АД, представлявано от Н. М. М., и по жалба на "ДЕВА СПЕД 13" ЕООД, срещу Заповед № РД-11-681/28.06.2024г. на председателя на Управителния съвет на Агенция пътна инфраструктура, в частта, с която на съответните дружества е отказано

предоставянето на безвъзмездни средства за получаване на държавна помощ по Схема за държавна помощ „Помощ в подкрепа на разходи за стабилизиране на транспортния отрасъл в Република България“, одобрена с Решение № 127/23.02.2024г. на Министерски съвет на Република България.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на 12.12.2024г. от „ДЕВА СПЕД 13“ ЕООД

ДОКЛАДВА становище на 26.02.2025 г. от „ДЕВА СПЕД 13“ ЕООД, в това число и искане за допускане на експертиза.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Поддържам и доказателствените искания на другото дружество. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ намира, че не следва да уважа доказателственото искане за съдебно-икономическа експертиза. В това производство същият се произнася по законосъобразността на издадена заповед в определени точки. Поради което не е необходимо да определя каква би била евентуалната държавна помощ за тези две дружества, в случай, че заповедта би била с друг характер. Отделно от това, не следва със съдебно-икономическа експертиза и с ползвани специални знания да определя в кой сектор двете дружества са осъществявали икономическата си дейност. С тези мотиви

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на „ДЕВА СПЕД 13“ ЕООД за назначаване на СИЕ.

Като взе предвид липсата на други доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля оспорената заповед да бъде отменена по основания изложени в жалбата. Претендирам направените разноски по делото съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: