

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4710** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.02 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. Б. К. чрез АДВ. М. Г. Б. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. М., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. М. Д. – редовно призован, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 26.01.2022 г. от юрк. М.. Същата не възразява да се даде ход на делото, заявява, че няма доказателствени искания, изразява становище по същество, претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е дадена възможност на адв. Б. да представи проект на съдебно удостоверение, във връзка с допълнителна задача за съдебно-счетоводна експертиза, която е изявил желание да формулира. До момента не е постъпила задача за експертиза от адв. Б., предвид на което СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: