Протокол
№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 65 състав,** в публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4802** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ, Т. Б. З., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., редовно упълномощен с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

АДВ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо изх. № ДНЛ25-ГР94-110/ 9 /31.07.2025т. от СО, Дирекция „Общински приходи“, постъпило в съда на 04.08.2025 г., с представени писмени доказателства, обособени в приложение № 1 по делото.

АДВ П.: Запозната съм, не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи, представени писмо изх. № ДНЛ25-ГР94-110/9/ от СО, Дирекция „Общински приходи“, постъпило в съда на 04.08.2025 г., обособени

в приложение № 1, по делото.

АДВ П.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ П.: Моля да отмените обжалвания административен акт по съображения изложени в самата жалба.
От представените по делото доказателства в предходно съдебно заседание от доверителката ми се установи, че двата процесни имота представляват земеделски земи и имоти и попадат в хипотезата на чл. 10, ал. 5 ЗМДТ, те са необлагаем обект, те са с данък върху недвижими имоти, като такива са необлагаеми с такса смет и битови отпадъци.
От приетите доказателства не се установява да са провеждани процедури по чл. 17, ал .1, т. 1 от Закона за опазване на земеделски земи. Няма ПУП, в който да са включени процесните два недвижими имота, и същите отговяват на изискванията за земеделски земи, определени в чл. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Представените днес писмени доказателства съдържат заповеди, с които са определени границите на район „Л.“, в които се организира урбанизирано сметосъбиране и сметоизвозване по микрорайони поотделно, но във всеки микрорайон има определен запис, че същото се извършва за жилищни сгради, блокове и обекти, намиращи се на териториите на района, процесните обекти не са такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: