

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8525** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма]- редовно призован. Представява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована. Представява се от прокурор Д..

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА приложеното адм. д. № 11475/2016 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 54 състав.

Адв. Л.: Поддържам исковата молба. Запознат съм с проекто- доклада и нямам възражения. Да се приеме представеното дело. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по доклада. Да се приеме делото. Нямам доказателствени искания.

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВАВА изготвения с определение от 18.10.2021 година проект - доклад за окончателен.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА адм. д. № 11475/2016 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 54 състав.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите исковата молба. Считам, че същата е доказана по основание и по размер. В административната преписка по адм. д. № 11475/2016 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 54 състав се намира процесния договор за правна защита и съдействие, с който са заявени претендиращи разноски в административното производство пред административния орган. Същите не са присъдени, поради което стават основание за предявения иск. Претендираща разноски в настоящето производство по приложен списък на разноските и договор за правна защита и съдействие с молба от 18.11.2021 година.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата претенция за основателна и доказана. По безспорен начин се доказва, че ищцовото дружество е претърпяло вреди в следствие на обжалване на отменен акт на Столична община. Горното изпълва разпоредбите на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: