

РЕШЕНИЕ

№ 3706

гр. София, 03.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10106** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на Д. Т. Д., ЕГН: [ЕГН] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-4332-005028/30.08.2021 г., издадена от И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР, с която на жалбоподателя на основание чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП е наложена принудителна административна мярка /ПАМ/ - прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство за срок от 6 месеца.

В жалбата са наведени доводи за отмяна на обжалваната заповед. Твърди се, че жалбоподателят не е предоставил автомобил с регистрационен номер С., негова собственост, на Б. Л. М. и не познава последния. Сочи се, че през 2020 г. процесното моторно превозно средство е било предоставено от жалбоподателя и негов собственик на П. Б. В. и А. Х. Н. за ремонт и евентуална продажба, като след уведомление от органите на отдел Пътна полиция СДВР за издаден АУАН на лицето Б. Л. М., жалбоподателят се е свързал с А. Н., от която е разбрал, че колата е продадена. Към жалбата са приложени като доказателства копие от документ между Д. Т. Д., от една страна, и П. Б. В., и А. Х. Н., от друга; копие от обяснителна записка от А. Н. и копие от обяснителна записка от Б. М..

Административен съд – София – град, III отделение, 46- ти състав след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност намира за

установено следното от фактическа страна:

На 30.08.2021 г. на лицето Б. Л. М., ЕГН: [ЕГН], живущ в [населено място],[жк], е съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ Серия ГА № 433949 /л. 9/ за това, че в [населено място] по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]е управлявал лек автомобил „С. Микро Компакт“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на Д. Т. Д., като при извършена проверка при кръстовището с [улица]е установено, че водачът не притежава свидетелство за управление на МПС, както и че управляваният от него автомобил е без валиден технически преглед. Деянието е квалифицирано като нарушение на чл. 150 от ЗДвП – управление на пътно превозно средство от неправопособен водач, и на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП – управление на пътно превозно средство, което не е представено на технически преглед. Като доказателства са иззети СРМПС №[ЕИК] и 2 броя регистрационни табели с номер С.. АУАН е предявен и подписан от жалбоподателя, като последният е посочил, че има възражения, но без да ги излага конкретно.

Въз основа на горепосочения АУАН е издадено наказателно постановление /НП/ № 21-4332-018981 /л. 13/ от Д. Д. Д. на длъжност началник сектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР, с което на Б. Л. М. са наложени наказания на основание чл. 171, ал. 1, т. 2, пр. 1 от ЗДвП и чл. 185 от ЗДвП съответно глоба в размер на 100 лева и глоба в размер на 20 лева.

Въз основа на горепосочения АУАН е издадена и обжалваната в настоящото съдебно производство заповед за прилагане на ПАМ /л. 10/. Същата е връчена на жалбоподателя на 28.09.2021 г.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Оспорването е направено от надлежна страна, чиито законни права и интереси са засегнати от оспорената заповед. Същата представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Жалбата е депозирана в 14-дневния преклузивен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК съдът проверява законосъобразността на обжалвания административен акт, като извършва преценка дали същият е издаден от компетентен орган, в установената от закона форма, при спазване на процесуалните и материалноправните разпоредби и дали е съобразен с целта на закона.

Предмет на обжалване е Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-4332-005028/30.08.2021 г. по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП.

Съгласно чл. 172, ал. 1 от ЗДвП ПАМ по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Оспореният акт е издаден от И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, Отдел Пътна полиция СДВР. Видно от Заповед № 513з-1618/26.02.2018 г. на Директор на СДВР старши комисар И. И. държавните служители от отдел „Пътна полиция“ при СДВР – полицейски органи по чл. 142, ал. 1, т. 1 от ЗМВР, са оправомощени да налагат с мотивирана заповед ПАМ по чл. 171, т. 1, т. 2, т. 2а, т. 4, т. 5, б. „а“ и т. 6 от ЗДвП /л. 17/. В този смисъл атакуваната заповед е издадена от компетентен орган.

Оспорваният акт е издаден в изискуемата писмена форма и съдържа необходимите реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК, включително фактически и правни основания за

издаването му. Не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да послужат като основание за отмяна на атакуваната заповед.

Относно спазването на материалноправните разпоредби съдът намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП принудителната административна мярка прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство се налага на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, без да е правоспособен водач – за срок от 6 месеца до една година. В случая са налице предпоставките за реализирането на тази разпоредба. Безспорно се установява от приложените по делото писмени доказателства, че лицето Б. Л. М. е управлявало лек автомобил „С. Микро Компакт“ с рег. [рег.номер на МПС] , без да притежава свидетелство за управление на МПС, като към момента на установяване на административното нарушение /30.08.2021 г./ собственик на лекия автомобил е бил именно Д. Т. Д..

По делото не са представени доказателства, които безспорно да установят твърденията, изложени в жалбата, а именно че процесният лек автомобил е бил продаден и към момента на извършване на административното нарушение негов собственик е било лице, различно от жалбоподателя. В този смисъл налице са всички предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП, за да бъде наложена на жалбоподателя ПАМ – прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство за срок от 6 месеца до една година.

Следва да се има предвид, че принудителната административна мярка е с превантивен характер и има за цел да осуети възможността за извършване на други подобни нарушения. ПАМ не е административно наказание. Оспорената заповед има самостоятелни правни последици, различни от акта, с който се установява административно нарушение и се налага административно наказание. ПАМ е форма на изпълнително-разпоредителна дейност, чрез която в предвидените от закона случаи се упражнява държавна принуда.

По отношение на правната същност на процесната принудителна административна мярка следва да се има предвид, че тя не цели да санкционира/накаже нарушителя и/или трети лица, а да се постигне правно определена цел – осигуряване на безопасността на движението по пътищата и преустановяване на административните нарушения. Това въздействие върху субекта е преценено от законодателя като превенция срещу извършването на определен вид правонарушение. За разлика от хипотезите на ангажиране и реализиране на административнонаказателната или наказателната отговорност на конкретно лице, в процесния случай вината не е елемент от хипотезата на правната норма и предпоставка за нейната реализация. Затова и наличието на знание у собственика не се изисква, за да му бъде наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП.

С оглед на изложеното неоснователни са доводите на жалбоподателя, че не е предоставял процесния лек автомобил на лицето Б. М.. Жалбоподателят като собственик носи обективна и безвиновна отговорност за това, че е допуснал употребата на собственото му МПС в разрез със законовите правила и изисквания и с поведението си е създал възможност това да се случи.

При така установените факти и с оглед значимостта на засегнатите обществени отношения – безопасността на участниците в пътното движение, съдът приема, че наложената мярка е съобразена с целта на приложимия закон – осигуряване безопасността на движението по пътищата и преустановяване на административните

нарушения.

От материалите по делото не се установява засягане на права и законни интереси на жалбоподателя в степен, несъответстваща на необходимото, тъй като издадената заповед има срочен характер, а в самия нормативен акт по-благоприятен вариант, с прилагането на който би се постигнала целта на закона, не е предвиден. Следва да се отбележи и че срокът, за който е приложена процесната ПАМ, е в рамките на законоустановения и то минимален такъв по чл. 171, т. 2а, б „а“ от ЗДвП, поради което е спазен и принципът за съразмерност по чл. 6 от АПК.

Предвид гореизложеното настоящият състав намира, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в изискуемата писмена форма, без допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, при наличието на материалноправните предпоставки за издаването ѝ, както и в съответствие с целта на закона.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът:

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Т. Д., ЕГН: [ЕГН] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-4332-005028/30.08.2021 г., издадена от И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР, с която на жалбоподателя на основание чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП е наложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство за срок от 6 месеца.

Решението е окончателно и на основание чл. 172, ал. 5 от ЗДвП не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл. 138 от АПК препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ :