

Протокол

№

гр. София, 23.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 23.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5230** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 9.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. – редовно призована; явява се лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „С.” на Столична община – редовно призован; не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована; представлява се от юрк. Е., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. С. – редовно призована, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Л. К., А. С., В. С., И. С., Ц. Ч., Ц. Г., З. А., Л. Б., В. В. и Е. В. – редовно призовани; не се явяват и не изпращат представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 33351/28.12.2012 г. по описа на съда, с приложени писмени доказателства.

Адв. С. – Да се приемат представените писмени доказателства, но във връзка с представянето им моля да допуснете допълнителна задача на съдебно-техническата експертиза, която да отговори на въпроса: попада ли процесният имот, именно на базата на приложените документи и по-специално приложената скица, тъй като същата е огромна и не можах да се ориентирам, дали процесният имот е там. Моля вещото лице да направи проверка на имота и на място, тъй като предходното вещо лице е направило справка, единствено в Софийски кадастър и в общината. Същото не е работило по документите за собственост на [фирма].

Заинтересованата страна С. – Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Е. - Всички доказателства, които са приложени, са издадени от община „С.“, отдел „Кадастър и регулация“. Вещото лице, което е работило по експертизата беше така любезен да заяви, че е почерпил информацията от данните в Столична община, район С.. Всички документи за собственост, включително и скицата са издадени именно от тази община. Документите, с които ние разполагаме, са издадени от съответните органи, по съответния ред.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писмо от 28.12.2012 г. от заинтересованата страна [фирма].

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани днес от адв. С..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 100 (сто) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещото лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документа за внесен депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.02.2013 г. от 9.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: