

# Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елка Атанасова**

**ЧЛЕНОВЕ: Катя Аспарухова**

**Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5852** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.48 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ А. Е. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба КФН.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

ДОКЛАДВА касационната жалба на А. А..

ДОКЛАДВА, че към същата е представен протокол към НОХД №18027/2019 г., по описа на СРС.

ЮРК.Г.: Поддържам касационната жалба, подадена от КФН. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Не възразявам срещу доказателствата на отсрещната страна.

АДВ.В.: Поддържам касационната жалба от А. А.. Моля да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Да се приемат доказателствата от А. А..

По доказателствата,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от А. А..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Г.: Моля касационната жалба, подадена от КФН да бъде уважена и наказателното постановление да бъде потвърдено. Моля да оставите касационната жалба от А. А. без уважение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер, определен от съда. В случай, че присъдите в полза на А. А., претендираните от отсрещната страна разноски да бъдат съобразени с минимума, съобразно Наредба 1/2004 г.

АДВ.В.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата от А. А.. И да отмените първоинстанционното решение по съображения, подробно изложени в касационната ни жалба. Искам да акцентирам върху факта, че първоинстанционният съд правилно е приел, че нарушението е едно като деянието е „гласуване на годишен отчет“. Наказателната разпоредба също е една, но неправилно съдът е извел извод, че няма влязло в сила решение и предвид това е потвърдил наказателното постановление. Моля да имате предвид, че и трите наказателни постановления са обжалвани и са висящи пред различни съдебни състави. В тази връзка, предоставям решение. Претендирам направените разноски като представям доказателства за извършването им, с копие за отсрещната страна.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, поради което същата следва да бъде уважена.

Съдът предоставя 14 дневен срок за писмени бележки на страните.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: