

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3702** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КСАМАР 2010“ ЕООД ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛ М. О., редовно призован, представлява се от адв. И. И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „КСАМАР - 2010“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез управителя М. О. М., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002223002424-091-001 от 11.12.2023 г. в потвърдената част с решение № 296 от 05.03.2024 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – София при ЦУ на НАП относно установения с РА резултат за окончателен данък по реда на чл. 38, ал. 3 от ЗДДФЛ за периодите от 01.07.2020 г. до 30.09.2020 г. и от 01.10.2020 г. до 31.12.2020 г., ведно със съответните лихви.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, ведно със CD на лист 100 от делото.

СЪДЪТ разпределя доказателствената тежест на страните в настоящото производство.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително и издаването му от компетентен орган.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля за доказване на съображенията изложени в жалбата моля допуснете съдебно-счетоводна експертиза със задачи посочени в писмена молба, която представям. Считам, че е релевантно да се установи сумите по повторния договор за заем, кога, как и на кого са изплатени с оглед на това дали са изплатени на лице свързано с дружеството, като елемент от претендираното от ревизиращите преразпределение на печалбата. Също така считам, че е релевантно да се установи дружеството има ли неразпределена печалба. В този смисъл са задачите в моята молба, които моля да бъдат допуснати.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, включително и на CD на лист 100 от делото.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, намира същото за относимо и допустимо за изясняване на предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза с формулирани задачи в молбата на жалбоподателя, представена в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна експертиза в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

СЪДЪТ констатира, че с разпореждане от 10.06.2024 г. е задължил ответника в срок до днешно съдебно заседание да представи Заповед № ЗЦУ-ОПР-22/22.08.2022 г. и Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г., които към настоящия момент не са представени

от ответника.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от уведомяването да представи цитираните по - горе заповеди, както и други доказателства относими към доказването на компетентността на органа издал процесния ревизионен акт, които не са налични по делото.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.09.2024 г. от 15.45 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, а ответникът при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: