

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10682** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Л. В. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. К. с
пълномощно по делото от преди.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР В СЕКТОР 08 ОПКП - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не явява, не изпраща представител.
За СГП, редовно призвана, се явява прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Твърдим противоречия в решението на СРС във връзка с приложението на материалния закон. Не са налични данни доверителят ми да е извършил престъплението. В посоченото ДП, което се сочи като основание за издаване на заповедта, има единствено материали като заповед за задържане, протокол за претърсване и изземване (вещи, предмет на престъпление не са иззети) и протокол за разпит на доверителя ми като свидетел. Това е основание да се приеме, че лицето разпитано в ДП, очевидно е свидетел, а не извършител на престъпление, няма данни за съпричастност към последното от негова страна. Доказателствената тежест пада върху насрещната страна да установи основания за издаване на заповедта, а именно данните за съпричастност и участие в извършеното престъпление. Такива данни не са събрани и на последващ етап. Заповедта противоречи на материалния закон и е издадена при наличие на нарушение на процесуалните правила. В нея са посочени други данни и документи, като номер на съответното ДП, които на доверителя ми не са били предявени, за да може да осъществи правото си на защита. Моля да отмените процесната заповед. Претендирам адвокатско възнаграждение по списъка с разноски от днес, с договор за правна защита в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ – Изразявам становище за правилност и законосъобразност на решението на първоинстанционния Софийски районен съд, моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10, 26 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: