

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8560** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЕА СТРОЙ“ ООД – редовно уведомен, се представлява от пълномощника на управителя - АДВ. Ц. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б. – редовно уведомен, се представлява от СТ. ЮРК. Ж. С., която представя пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Съдът докладва постъпило становище на 25.11.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя по приложените документи към административната преписка. В становището са изложени аргументи за неправилно приложение на материалния закон, като резултат на неизяснени фактически обстоятелства и неправилно възприети от административния орган, които, според жалбоподателя, не отговарят на действителното фактическо положение. Изложени са и доводи за допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, изразяващи се в непредприемане на дължимите действия за събиране на доказателства от значение за установяване на релевантните за прилагане на материалния закон факти. Не се правят доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществува процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от процесуалния представител на управителя на „Деа Строй“ ООД – адв. Ц. Д. против Решение № 32-207999/23.06.2022 г. на директора на ТД – „Митница“-Б..

ДОКЛАДВА приложените заверени копия от документи към административната преписка, оформена по повод издаването на оспорения административен акт.

АДВ. Д.: Поддържам изцяло така подадената жалба и становището от 24.11.2022 г., ведно с всички изложени аргументи в тях. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. С.: Уважаема госпожо председател, оспорвам жалбата. Считаю я за неоснователна и недоказана. Моля, да приемете като доказателства документите, които представям в днешното съдебно заседание, а именно: Заповед, във връзка със служебното правоотношение на лицето, издало оспорвания индивидуален административен акт; Заповед, с която същият възлага извършването на последващ контрол на други служители на Агенцията, както и Заповед за определяне на комисия, която да извърши този контрол, ведно с приложения към тази заповед Доклад, с приложение № 4 към него, отново съдържащ констатации и за конкретната митническа декларация, предмет на настоящото дело.

Ще ви моля, да приемете и един документ, който пристигна по линия на Международното сътрудничество по електронна поща, който е от „Електронната система за износ“ на американските митнически органи и касае стойността на която са били декларирани автомобилите - предмет на облагане с оспореното решение. Този документ е на английски език, но поради краткото време от получаването му, ще ви моля да ми дадете възможност да го представя с превод на български език и то не само на този документ, но и на останалите документи, които са приложени в преписката и от които възнамеряваме да се ползваме. Моля, да определите по-дълъг срок, в който да ги представим с превод, като в тази връзка ви представям извлечение от електронната деловодна система на Агенция „Митници“ (АМ), с която сме уведомени всички колеги, които са ангажирани с процесуално представителство, че към момента е изчерпан финансовия ресурс по договора за обществена поръчка с фирмата, която извършва преводи и трябва да изчакаме финализирането на новата процедура. Документите, които следва да бъдат преведени са общо около 20 (двадесет), включително и този, който ви представям днес и който считам за най-важен и относим към предмета на спора. П., че ще са достатъчни няколко месеца.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат копията на заповедите, които бяха представени в днешното съдебно заседание.

По отношение на доклада, предвид обема на същия, моля съда за срок в който да представим становище, но предоставям най-напред на преценка на съда дали е необходим и относим за правилното решаване на делото.

По отношение на последното представено доказателство в днешното съдебно

заседание и направеното искане за превод, което ще е основание и за отлагане на делото, оставям на преценка на съда, но считам, че в конкретния случай и по конкретния казус, това е неотнормимо, тъй като така установената фактическа обстановка в обжалваното решение видимо не отговаря на действителната и затова и сме я оспорили и в жалбата и в становището, което сме представили.

ЮРК. С.: Моля още веднъж да ми дадете възможност да представя с превод на български език документите, от които желаем да се ползваме при решаването на съдебния спор, особено този документ, който сме получили по линия на международното сътрудничество и в който е описана стойността на автомобилите, декларирана при износ, която е доста по -различна от тази, която е декларирана с митническата декларация. Затова, желаем да се ползваме от този документ като доказателство, поради което същото считам, че е допустимо и относимо към предмета на спора.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО становището на страните за приобщаване като доказателства по делото на приложените заверени копия от документи на български език в административната преписка.

ОСНОВАТЕЛНО е и искането на процесуалния представител на ответника за осигуряване на възможност за представяне с превод на български език на всички документи на чужд език, които са приложени към преписката, доколкото и според съда, с оглед направените възражения от жалбоподателя относно фактическите обстоятелства, на които се е позовал административният орган, за да издаде обжалвания административен акт, които са резултат на анализа и на информацията, съдържаща се в тези документи.

ОСНОВАТЕЛНО е и направеното искане от процесуалния представител на ответника за приобщаване като доказателства по делото на представените в днешното съдебно заседание заверени копия от заповеди с приложения към същите, удостоверяващи компетентността на административния орган, издал оспореното решение.

ОСНОВАТЕЛНО е и становището за прилагане към доказателствата по делото на представения Доклад, както и на информацията, получена от ответника по линия на международното сътрудничество.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към административната преписка заверени копия на документи на български език.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника, заверени копия от Заповеди № 2387 от 30.07.2021 г.; № ЗТД-1000-265 от 15.04.2022 г; № ЗТД-1000-451 от 06.07.2021 г. и приложеното към нея извлечение – 1 стр., Доклад рег. № 32 – 208102 от 30.06.2021 г. от извършен обобщен Анализ на данните в митническите декларации за режим допускане за свободно обръщение и за режим транзит за стоки от позиция КН 8703, с държава на изпращане САЩ и К., ведно с извлечение от Приложение № 4 към доклада, както и Извлечение от деловодната система на АМ относно получена на 07.11.2022 г. информация по линия на международното сътрудничество.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на ответника по делото да представи в следващо съдебно заседание всички приложения към административната преписка документи на английски език с превод на български език, включително и на представения в днешното съдебно заседание документ, получен по линия на международното сътрудничество, приложен към съобщението от информационната система на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, след запознаване с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, да представи становище по тях, както и да ангажира доказателства и/или да направи нови доказателствени искания.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.02.2023 г., от 11:30 часа, за когато страните са редовно уведомени.

АДВ. Д.: Госпожо председател, моля в случай, че се наложи нашето призоваване или изпращане на съдебни книжа, това да се извършва на адреса в [населено място], [улица], ет. 1, кантора 7, който сме посочили и в допълнително представеното на 25.11.2022 г. писмено становище.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: