

Протокол

№

гр. София, 15.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 15.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **8885** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.56 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована не се представлява .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. П. - редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Г. – Представям вносна бележка за определения от съда депозит за изготвяне на ССЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на вещото лице П. постъпило в съда на 23.01.2012 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. П. П. - 40 г. , неосъждана, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Нямам изменения или допълнения към така депозираното заключение.

АДВ. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

На въпрос на юрк. Г..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - На стр. 3 и 4 от заключението съм посочила, че е налице плащане, за което са представени касови бонове, като заявявам, че същите съм ги видяла при изготвяне на експертизата, но не си спомням дали са приложени по делото или ми се представиха в счетоводството на жалбоподателя.

Заявявам, че посоченото на стр. 6 за изплатени разходи по извършен ВОД в размер на 106356.32 лв. съм видяла, че са изплатени, но не си спомням дали тези доказателства са били в кориците на делото или в счетоводството.

Тази стойност от 6564.64 лв., която съм посочила на стр. 6 в отговора на задача 5, съм я посочила на базата на справка, която беше изготвена от дружеството за съпътстващи извършения ВОД разходи.

ЮРК. Г. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. Считам, че тези обстоятелства са нови, които следва да бъдат подкрепени със съответните доказателства, за да се приеме, че същите са обосновани.

АДВ. Г. – Извършена е ревизия на „Л.". Ревизиращите са проверили тези документи. В Решението на директора на ДОУИ също не е споменато нищо за тях. Това не се явяват нови обстоятелства. Всички доказателства сме представили в хода на ревизията. Вещото лице не е работило по новопредставени доказателства. Представили сме всичко необходимо, което е било изискано от ревизиращите органи.

ЮРК. Г. – Противопоставям се на твърдението на процесуалния представител на жалбоподателя, като се позовавам на изложените, както в РА констатации за липса на документи за извършени плащания между страните по спорния ВОД, посочено на стр.5 от Решението, с което е потвърден акта. Считам, че от страна на жалбоподателя не са представени всички доказателства касаещи плащанията.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения от жалбоподателя депозит с вносна бележка от 02.02.2012 г., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

СЪДЪТ, като взе предвид изричното изявление на процесуалния представител на ответника счита, че следва да се даде възможност на жалбоподателя да представи всички намиращи се у него документи касаещи извършените плащания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства за извършените плащания по процесните фактури, както и доказателства за допълнително осчетоводените разходи в размер на 6564.64 лв. по извършения ВОД.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.05.2012 г. от 10.30 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: