

Протокол

№

гр. София, 20.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 20.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7217** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.09 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. Щ. - И., редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява. Вместо нея адвокат - С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ О. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Г. Я., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ С. – Запознах се със заключението на вещото лице. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Запознах се със заключението на вещото лице. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Ю. Г. Я. 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ С. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 250 лв.

АДВОКАТ С. – Моля да ми дадете възможност в 5-дн. срок от днес да депозирам доказателствените си искания с писмена молба. Моля да ангажирам допълнително доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде възможност.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за даване на възможност да ангажиране писмени доказателства за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дн. срок от днес, с изрична писмена молба, с копие за ответника да формулира доказателствените си искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 22.05.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: