

РЕШЕНИЕ

№ 37818

гр. София, 14.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **10285** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административно –процесуален кодекс /АПК/.

Образувано е по искане на жалбоподателя Столична община, представлявана от кмета В. Т. чрез адвокат С. Д. да бъде допълнено решение №4621/11.02.2025г. по адм. дело № 10285/2024г. по описа на Административен съд София – град със следното: да бъде отменено Решение от 24.09.2024г. на Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020, не само в частта, с която на Столична община, е определена финансова корекция в размер на 1 592 342.21 лева без ДДС - 10% от стойността допустимите разходи по договор от 27.09.2022г. с изпълнител ДЗЗД „СПСОВ-К.“ на стойност 44 474 777 лева без ДДС., но и в частта с която е определена сума за възстановяване по реда на чл.35, ал.2 от Наредба Н-3/22.05.2018г. в размер на 1 592 342.21 лева.

С Определение № 8336 от 11.03.2025г. по адм. д. № 10285/2024г. на Административен съд София – град е оставено без уважение искането на жалбоподателя Столична община, представлявана от кмета В. Т. чрез адвокат С. Д. да бъде допълнено решение №4621/11.02.2025г. по адм. дело № 10285/2024г. по описа на Административен съд София – град.

С Определение № 10822 от 04.11.2025г. по адм. д. № 5812/2025г., VII отд. на ВАС е отменено Определение № 8336 от 11.03.2025г. по адм. д. № 10285/2024г. на Административен съд София – град и делото е върнато за произнасяне по искане от 19.02.2025г., подадено от Столична община за допълване на Решение № 4621 от 11.02.2025г. по адм. д. № 10285/2024 г. на Административен съд София - град.

Съгласно нормата на чл. 176, ал. 1 от АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок,

постановява допълнително решение. От цитираната разпоредба следва, че постановяване на допълнително решение е възможно тогава, когато съдът е пропуснал да обективира част от формираната воля относно предмета на делото. Съгласно указанията, дадени с Определение № 10822 от 04.11.2025г. по адм. д. № 5812/2025г., VII отд. на ВАС, са налице необходимите предпоставки за постановяване на допълнително решение.

Хипотезите на недължимо платени или надплатени суми са уредени изрично в чл. 35, ал.1, т. 2 от Наредба № Н-3 от 22.05.2018 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество. Нормата предвижда, че бенефициентът възстановява предоставената с акта по чл. 2, ал. 1 финансова подкрепа, когато е недължимо платена или надплатена, както и неправомерно получена или неправомерно усвоена сума по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 8 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Допълнено е в ал. 2, че в случаите по ал. 1, т. 2 управляващият орган отчита вземане въз основа на акт за установяване на публично вземане, издаден във връзка с чл. 62 от Закона за публичните финанси по реда на чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Бенефициентът дължи възстановяване на предоставената с акта по чл. 2, ал. 1 финансова подкрепа и когато му е определена индивидуална финансова корекция въз основа на акт по чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕФСУ.

В случая след като по делото се установява липсата на нередност по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕФСУ, то не се дължи и възстановяване по реда на чл. 35, ал. 2 от Наредба Н-3/22.05.2018г. в размер на 1 592 342.21лева.

Ето защо, молбата за допълване на Решение № 4621 от 11.02.2025 г. по адм. д. № 10285/2024г. на Административен съд София - град е основателна и следва да бъде уважена.

Воден от горното и на основание чл. 176, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III-то отделение, 55-ти състав

РЕШИ:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 4621 от 11.02.2025г. по адм. д. № 10285/2024г. на Административен съд София – град, който следва да се чете:

“ОТМЕНЯ Решение от 24.09.2024г. на Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020, с което на Столична община, е определена финансова корекция в размер на 1 592 342.21 лева без ДДС - 10% от стойността допустимите разходи по договор от 27.09.2022г. с изпълнител ДЗЗД „СПСОВ-К.“ на стойност 44 474 777 лева без ДДС и е определена сума за възстановяване по реда на чл. 35, ал. 2 от Наредба Н-3/22.05.2018г. в размер на 1 592 342.21 лева.“

Решението подлежи на оспорване по реда за оспорване на основното решение – в 14-дневен срок пред ВАС.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: