

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4337** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЛОБЪЛ ЛИНКС ЕООД чрез АДВ. Г. Г. – редовно уведомен, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦИ ГР. ВАРНА – редовно уведомен, се представлява от юрк.Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрк.Р. – Документите се намират в Дирекция ЦМЛ при Агенция „Митници“. Моля да бъдат задължени да ги представят, тъй като не се намират в ТД Митница Варна.

Адв. Г. – Не възразявам.

С оглед направените изявления, съдът счита искането на процесуалния представител на ответника за основателно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** Дирекция ЦМЛ при Агенция „Митници“ да представи в цялост приложенията от техническите средства към акредитация на лабораторията за изследване, включително и всички приложения към него, както и лабораторните дневници за проведени изследвания, касаещи процесната експертиза № 000005\_15.05.2023 г. от 19.01.2024 г.

Адв. Г. – Във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение получих отговор ИА „БСА“, който представям в днешното съдебно заседание, с копие за ответната

страна и моля да бъде приет.

Юрк. Р. – Не възразявам, да се приеме. Представям заповед от ИА „БСА“ и сертификат за акредитация, видно от който ЦМЛ е акредитирана да извършва пенетрация по метода АОСС Сс 16-60.

Адв. Г. – Запознати сме.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме и приобщи представените писмени доказателства от страните, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИОБЩАВА** към делото писмо от ИА Българска служба за акредитация изх. № 16/013-21Е от 08.10.2024 г., както и Заповед № А674 от 28.11.2022 г. на ИА Българска служба за акредитация.

Адв. Г. – Няма да соча други доказателства на този етап. Моля да бъдат приобщени в пълнота техническите параметри за акредитация и лабораторните дневници за проведените изследвания, за които указахте на ЦМЛ.

Юрк. Р. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** И **НАСРОЧВА** същото за 03.02.2025 г. от 14:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от Дирекция ЦМЛ при Агенция „Митници“ приложенията от техническите средства към акредитация на лабораторията за изследване, включително и всички приложения към него, както и лабораторните дневници за проведени изследвания, касаещи процесната експертиза № 000005\_ 15.05.2023 г. от 19.01.2024 г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

**С Ъ Д И Я:**

**СЕКРЕТАР:**