

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева
Слава Гьошева

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10216** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,48 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован,
се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Т. Ф. Й. – редовно призован, не се явява лично. Представлява се от
адв. Г. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор Д. .

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, с приложени към него писмени
доказателства.

ЮРК. А. – Поддържам касационната жалба. Поддържам всички аргументи в
касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам депозирания писмен отговор.
Нямам доказателствени искания. Ще се ползвам от присъединените писмени
доказателства към отговора на касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат
представените от ответника писмени документи.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените от ответника със становище от 15.10.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените решението на СРС като неправилно и да постановите решение, с което да потвърдите НП по аргументи изложени в касационната жалба. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер определен от съда. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Г. – Моля да потвърдите обжалвания първоинстанционен съдебен акт. В хода на първоинстанционното производство доверителят ми доказва безспорно, че същият не е управлявал процесното МПС на 24.10.2022 г. Системно от момента на подписване на процесния фиш същият многократно е заявил кой е управлявал и паркирал автомобила, и това че единственото нещо, което той е направил е че е освободил същата от наказателния паркинг. Оспорвам доводите на касатора по отношение на факта, че Т. Й. е нарушил чл. 98, ал. 2, т. 4 ЗДвП. Моля да ни присъдите адвокатски хонорар съгласно списък и договор, който представям.

ПРОКУРОРЪТ – Считам така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам постановеното въззивно решение от СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: