

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7231** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,43 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, Е. Е. М., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д. редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба от Е. Е. М. срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ се претендира присъждане на обезщетение в размер на 151 530 лв. /сто и петдесет хиляди лева/, от които 1530 лв. имуществени вреди, 150 000 лв. неимуществени вреди, както и законната лихва върху главницата на вредите за периода от 10.07.2020 г. до завеждане на исковете и законната лихва върху вредите от завеждане на исковете до окончателното изплащане, причинени от незаконосъобразен административен акт – Заповед за

задържане на лице с рег.№ 227-зз1806/11.07.2020г. издадена от С. Г. С. - ОР при 03 РУ-СДВР на основание чл.72, ал.1, т.1 от ЗМВР и незаконосъобразните действия на полицейските служители, извършен побой над него на 10.07.2020 г. срещу 11.07.2020г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства по опис приложени към исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил в съда на 25.07.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо рег. № 457500-423/12.08.2025 г. от МВР, Дирекция „Инспекторат“, постъпило в съда на 18.08.2025 г., с представени писмени доказателства по опис - Заверен препис от доклад рег. № 4575р-2938/18.10.2021г.

ДОКЛАДВА, че не е постъпило изисканото за послужване дело от СРС НАХД № 9657/2020г., НО, 6 състав, по описа на СРС.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба.

Представям писмена молба, във вр. с указанията на съда относно уточняване на исковата молба за уточняване на размера на имуществените вреди. Представям и платежно нареждане за ДТ.

Да се приеме представеният доклад, постъпилия по делото доклад. Да се изиска повторно делото от СРС.

Днес водим един свидетел, вторият е в болница, за което представям медицинско удостоверение. Третият също е възпрепятстван. Моля да се разпитат в следващо с.з.

Моля да се допусне експертиза - СМЕ, от вещо лице неврохирург, за причинената травма на гръбнака, дискова херния и с оглед твърденията за посттравматичен стрес и разстройство от вещо лице психиатър. Моля за срок да представя молба с формулирани въпроси за допускане на експертиза.

ЮРК. С.: Оспорвам исковата молба.

Моля да се приемат докладваните доказателства да и да бъдат приобщени към делото писмените доказателства. Не възразявам относно исканията на ищеца. Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се примат писмени доказателства. Искането за формулиране на въпроси за допускане на експертиза е основателно. Събрани са медицински документи, които следва да се обсъдят от медицински лица.

АДВ. Д.: Моля да се изискат видеозаписи, които са посочени в самия доклад.

ЮРК. С.: Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ по представената днес молба от ищеца, на основание чл. 214, ал.1 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на размера на предявения иска за имуществени вреди, така както е

посочено в представената днес молба от процесуалния представител на ищеца – адв. Д., общо за сумата от 1545 лева.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмени доказателства по опис, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА писмен отговор от ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмени доказателства, постъпили с писмо рег. № 457500-423/12.08.2025 г. от МВР, Дирекция „Инспекторат“, постъпило в съда на 18.08.2025 г., - Заверен препис от доклад рег. № 4575р-2938/18.10.2021г.

СЪДЪТ счита исканията, направени от ищеца за относими и допустими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Инспекторат“ МВР в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да представи описаните в доклада видео записи, въз основа на които е изготвен докладът и от които са извадени снимките, приложени към доклада, приобщени към материалите от проверка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7-дневен срок от днес да представи молба с формулирани въпроси за допускане на експертизи, отговарящи на условията на чл. 156, ал.4 ГПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ повторно искане до СРС за изискване на дело № 9657/ 2020 г., по описа на СРС, НО, 6 състав, за послужване.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е допуснал изслушване на трима свидетели на ищеца, при режим на довеждане.

АДВ.Д.: Водим допуснатия един свидетел.

ЮРК. С.: Не възразявам да се разпита свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ покани в залата ПЪРВИЯ свидетел на ищеца.

ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

К. Д. Д. 59 .г, неосъждан, българин, български гражданин, майка на ищеца.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля, че има право на отказ от свидетелстване на основание чл. 166, ал.1, т.1 ГПК, предвид връзката ѝ с ищеца.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Искам да свидетелствам.

О. да кажа истината

СВИДЕТЕЛЯТ На въпроси на адв. Д.:

Спомням си протестите от 2020 г., във вр. с участието на Е. в тях. На 10.07.2020 г ми се обадиха по телефона, че синът ми е пребит и задържан и повече нищо не знаех за него. Започнах да звъня по всички районни, никъде не го открих. Обадох се в Пирогов, да не би да е там. Бях в неведение час и половина. Обикаляхме с баща му районните и никъде не го намерихме. Накрая стигнахме до ОЗ РУ и казаха, че е задържан там. Не се видях веднага с него. Останах пред РУ цялата нощ. Молих да ни пуснат, не ни пуснаха. Към два часа го преведоха. Видях го отдалече. Двама полицаи го държаха отстрани, краката му бяха във въздуха, влачеха го. Главата му беше отекла, сигурно двойно, и това много ме притесни, заради последствията от тази травма. После се оказа, че има травми по цялото тяло, аз съм лекар хирург и знам какви могат да са последствията от такава травма. Помолих полицаите да извикат спешна помощ да го прегледат, за да видят какво е състоянието му. Накрая извикаха екип от спешна помощ, дойде млад лекар. Прегледът го изисках за него и за другите две момчета, които бяха задържани. Едното беше с открита рана, която не беше обработена. Дойде екип и взе само момчето с раната, защото трябваше да се шие. Казаха, че за Е. не се налага да го приемат. Към 3-4 часа ме пуснаха за две минути при него. Видях, че е в много тежко състояние. Имаше голям оток на главата и това много ме притесни. Ударите по главата много ме притесниха. Помолих ги да го заведем в Пирогов, за да се направят изследвания, може би след един час дойде втори екип от спешна помощ и тогава го закараха в Пирогов. Придружих го до там. Направиха скенер на главата и трябваше да го приемат по спешност в отделението по неврохирургия, защото има комозио. Приеха го, назначиха лечение. Беше сам в стаята. В другата стая беше друго момче от задържаните, което беше охранявано от полицаи. Те през цялото време влизаха при Е. и го притесняваха. Казваха, че сега ще види, какво ще стане. Ходиха до съседната стая, момчето беше оковано с белезници. Лежа два дни, те не ни оставяха. Аз понеже съм лекар, помолих завеждащия да го взема въщи и там да продължи лечението. Взехме го въщи, продължих да му правя вливания, това което уточнихме с началника на отделението.

Когато го видях в РУ, той се оплакваше от болки по цялото тяло, най-вече в главата. Беше хем неспокоен, хем отнесен, оплакваше се, че не му е добре. Те го изведоха, виждането беше две минути.

По време на престоя в Пирогов и след това въщи имаше болки по цялото тяло, най - вече в гърба и главата, всичко го болеше, раните бяха по гърба, краката, главата. Беше психически разстроен и много притеснен. Това притеснение се отрази, продължи доста време и продължава и до днес. Психическото му състояние се разби. Появиха се оплаквания от тревожност, изпадна в депресия, проявиха се паник атаки, за които ходихме на много прегледи при психолог, психотерапевт, психиатър. За болките в гръдния кош и гръбнака посетихме неврохирург, оказа се, че има три дискови хернии на гръбначния стълб. Неврохирургът каза, че на този етап не се налага оперативно лечение и ще опита с медикаменти – инжекции за продължително време. Ходихме на контролни прегледи. Болката в гърба се оказа хронична болка, пета година се борим с нея, ще постъпва пак на такова лечение. Два пъти в годината провежда курс с инжекции.

Психичната травма остана, продължаваме да се борим с нея. Тя се отрази и на него и на цялото семейство. Той учеше право в [населено място], завърши вече. Не можа да продължи обучението си веднага. Трябваше да прекъсне няколко месеца. Не можеше да пътува, изпитваше страх от пътуване. Тази тревожност и страх продължават и до днес, борим се с тях. Има панически атаки, изпитва страх и тревожност. При паник атаките съм му давала „Ксанакс“, даже единият път тази криза я получи в Х.. После му назначиха по-постоянно лечение от рода на антидепресанти, които взима и в момента. Тези лечения ги провежда периодично и в момента ги провежда. Всяка година

от 2020 г. провежда курсове, не сме престанали. Водят до подобрене в известен момент, но тези оплаквания се появяват периодично и това налага повторно лечение. Депресията като признаци са: нежелание за работа, за учене, отчаяние, тревожност, страх, не иска да пътува, да се среща с приятели. Срещите му с приятелите се ограничиха. Той не се чувства пълноценен, не може да общува пълноценно.

Освен херния на гръбнака, най - съществена травма е това, че беше с комозио, имаше наранявания по краката, разкъсан минискус, но в сравнение с комозиото не ме притесняваха толкова, колкото комозиото. Една такава травма на главата може да доведе до епилепсия. Като лекар хирург знам до какво може да доведе комозиото. Комозиото е сътресение на мозъка. Може и след години да даде отражение. Аз съм наясно и това ме е притеснявало. Ако не съм лекар, може би нямаше да съм толкова притеснена.

Участието му в протести продължи след време, след като се възстанови. Ходил е още няколко пъти за малко, не стоеше дълго време. Той през цялото време изпитваше притеснение, но се опитваше да ги превъзмогне. Винаги е полагал усилия да ги превъзмогне тези неща.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на прокурора:

Работя в Специализирана болница по онкология, началник хирургично отделение, до Пета градска.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на Съда

Преди побоя той не е имал тези оплаквания, той е здраво момче, активен спортист.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. Д.: Моля за следващо с.з да доведе и другите свидетели.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се изиска справка за пътуванията на ищеца от 2020 до 2025 г. - за исковия период. Индикация за неговото състояние е кога е бил в състояние да пътува в Х..

АДВ. Д.: Не възразявам по това искане.

ЮРК. С.: Не възразявам.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане на прокуратурата счита искането за допустимо и относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА гранична полиция да представи справка за пътувания на ищеца – Е. Е. М. извън страната за периода от месец 07.2020 г до подаване на исковата молба месец 07.2025 година

АДВ. Д.: Моля за възможност да представим молба с писмени доказателства във вр. с пътуванията.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане на процесуалния представител на ищеца, счита искането за допустимо и относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. да формулира доказателствени искания във вр. с пътуванията на ищеца в чужбина пред исковия период

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.01.2026 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: