

Протокол

№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **9203** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Г. К. Ч. - младши автоконтрольор при сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР - П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Г. И. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № ГРАМ-4282/17.07.2026 г., издадена от Г. К. Ч. - младши автоконтрольор при сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР - П..

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Въпреки изменението на чл. 143, ал. 10 ЗДвП, задължението за уведомяване на собственика на автомобила за служебно прекратяване на регистрацията не е отпаднало. Това е относимо към законосъобразността на акта. Представям писмени бележки. Моля да присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: