

Протокол

№

гр. София, 18.05.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 18.05.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10131** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото и адв. Н., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., уведомен от предходно съдебно заседание, изпраща представител юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства под опис с молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 18.03.2015 г., в която са формулирани задачите за съдебната експертиза.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 30.03.2015 г., с приложено платежно нареждане за депозит, както и заключение по ССчЕ, постъпило на 11.05.2015 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. А. М., 46 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н.: Нямам въпроси.

ВЪПРОС НА АДВ. П.: Дали по т. 2 от заключението сте категорични, че редовно са водени счетоводните книги на жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отговорила съм с оглед процесните доставки, тъй като не съм извършила цялостна проверка подробно за всички периоди. С оглед процесните доставки, редовно са водени, хронологично, спазени са принципите съгласно Закона за счетоводството. Установих, че са налице документи за извършен транспорт по процесните доставки, но нямам такъв въпрос, поради което не съм отразила тези констатации в заключението.

АДВ. П.: Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ЮРК. К.: По зад. 1 установявате, че има разлика между сумите по фактурите със сумите по платежните ведомости. В платежните нареждания обичайно трябва да се посочи основанието за плащане.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Установих, че има разминаване. Не винаги и не е практика да се посочва изрично плащане по дадена фактура. Извършват се плащания, които понякога се отразяват за няколко фактури. Това е фактическото състояние на получените плащания.

ВЪПРОС НА ЮРК. К.: Мога да се съглася с вас, че действително може да се извърши едно плащане по няколко фактури, но посочени ли са фактурите в тези платежни документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Видях много платежни документи, нямала съм задача по всяко платежно да посоча за коя фактура се отнася, поради тази причина, такава информация не се съдържа в заключението ми. Не съм имала такива указания. Има посочвания, но не мога да кажа точно. Не съм имала такава задача, да посочвам конкретно налице ли е основание. Отразила съм получените плащания за конкретния период.

ВЪПРОС НА ЮРК. К.: В трети въпрос сте отразили само кореспонденции на счетоводни сметки за изписване на стоките, а не сте отразили счетоводните кореспонденции за заприходяване на стоките. Има ли такава за заприходяване на стоките?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има по дебита на сметка 304. Отразила съм, че стоките, предмет на доставките, първоначално са били заприходени като са извършвани счетоводни записвания по дебита на сметка 304. При продажбите им тази сметка е кредитирана със съответните стойности. Установила съм го от представените ми допълнително от дружеството документи, които съм описала на стр. 2 от заключението.

ЮРК. К.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице М. се издаде РКО за възнаграждение в размер на 300 лв., изцяло внесени от жалбоподателя.

АДВ. П.: Хронологични регистри, аналитични регистри и оборотни ведомости не сме

представяли. Моля да ни дадете възможност да ги представим.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания. Моля тези документи, които не са по делото, да ги представите с копие за нас. Да се приемат доказателствата, представени с молбата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото доказателствата, представени от жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, с молба от 18.03.2015 г.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от днес, да представи по делото, с препис за ответника, всички документи, които са представени на експертизата, но не се намират приложени по делото, а именно описаните на стр. 2 от заключението.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.06.2015 г. от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: