

Протокол

№

гр. София, 01.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 01.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **7354** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Христозова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ищеца постъпила на 21.11.2011 г. с приложени към същата писмени доказателства под опис.

ИЩЕЦЪТ Д. – Във връзка със задължението на съда съм представил писмени доказателства, които моля да приемете. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Р. – Запознах се с представените доказателства, не възразявам да се приемат. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР ХРИСТОЗОВА – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата на ищеца писмени доказателства под опис от 21.11.2011 г.

С оглед становището на страните за липса на доказателствени искания съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ Д. – Моля да се уважи исковата молба по съображения подробно изложени в същата. Всичко подробно съм изложил както в исковата молба, така и в становището си от 06.10.2011 г. Моля да се уважи предявената искова молба и да ми се присъди претендираното обезщетение.

ЮРК. Р. – Моля да отхвърлите исковите претенции. Считаме, че същите са неоснователни и недоказани. Не е доказана причинната връзка за претърпените от него неимуществени вреди. Считам, че не може да бъде ангажирана отговорността на Министерство на правосъдието да бъде изплатено такова обезщетение. В случай, че сметете исковата молба за основателна, моля да намалите размера на претендираното обезщетение.

ПРОКУРОР ХРИСТОЗОВА – Считам, че исковата претенция не е доказана в хода на производството. Липсва причинна връзка между твърдяните от ищеца вреди и размера на претенцията. В случай, че уважите иска, моля да намалите претендираното обезщетение.

РЕПЛИКА на ищеца Д. – Налице са причинна връзка между отменения акт и причинените ми вреди. Аз търпя постоянно такива вреди, ще търпя и за в бъдеще поради незаконния акт. Това беше доказано и от свидетелските показания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: