

Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12557** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес преупълномощен от адв. К..

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Е. С. К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства за изслушване на допълнително заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ).

ДОКЛАДВА допълнително заключение ССЧЕ, депозирано в срок на 20.09.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати съм със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допълнителното заключение на ССЧЕ.

Е. С. К. със снета самоличност в предходното съдебно заседание.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрисконсулт Б.: Във връзка с поставени въпроси 1 и 2 и Вашите отговори, дали вече е безспорно установено, че става въпрос за два кода 10 и 12. Дали сте установили, че именно при наличие на двете правоотношения същите имат отношение при определяне на обезщетение за временна нетрудоспособност и оттам за определяне на обезщетение за безработица.

Вещото лице К.: Елементите които формират обезщетението са приравнени към трудово правоотношение за самоосигуряващо се лице. За лицето са внасяни вноски за максималния размер от 2600 лева и това формира съответно паричното обезщетение изчислението.

Адв. Б. Твърдите че сте съобразили с изискванията на чл. от 31 до 33 вкл. на Наредбата за паричните обезщетения при безработица, регламнтиращи точно как се определят обезщетения за временна нетрудоспособност, а именно, че при няколко трябва да се съберат и пропорционално бъдат определени.

Адв. С.: Не чух въпрос. Това едно съждение, което прави другата страна.

СЪДЪТ не допуска въпроса.

Адв. Б.: Никъде в експертизата не видях да сте посочили за периода, в който лицето е било във временна нетрудоспособност, кой подава декларация № 1. Вещото лице единствено е изследвало и посочило, че декларация № 1 е подавано по правоотношението, приравнено на трудово с код 12, както и за самоосигуряващо се лице с код 10, но не е посочило, че декларация № 1 се подава служебно от НОИ в случаите, в които е изплатено обезщетение. Тогава се подава служебно.

Вещото лице К.: Декларациите, които е трябвало да изследвам са за периода 01.07.2011 – 30.11.2018 година. За други декларации не е поискана експертиза и не ми е задаван такъв въпрос.

Юрисконсулт Б.: Нямам повече въпроси.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително заключението на изготвената ССЧЕ от 20.09.2021 г.

Въз основа на представена справка-декларация СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за допълнителната експертиза 370 (триста и седемдесет) лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 300 (триста) лева, по внесения от ответника депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес, да внесе сумата от 70 (седемдесет) лева до окончателно определения размер.

Да се издаде РКО за сумата след представени доказателства за внесен депозит.

Юрисконсулт Б.: Моля да приемете и допуснете две справки с копие за жалбоподателя. Едната е от подадени данни в регистъра за осигурителните лица по ЕГН на лицето за процесния период. Втората справка, която касае оценката на наличието на условия по чл. 54а от КСО.

Адв. С.: Прилагам молба с доказателства, въз основа на които е изготвено заключението. По отношение на днес представената справка, считам че следваше да бъде предоставена своевременно, за да може и вещото лице да работи въз основа на предоставените в нея данни. Оспорвам приемането на същата. Представям доказателства за платено адвокатско възнаграждение и списък за разноски.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страните.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да отмените решението като незаконосъобразно и да върнете преписката със задължителни указания за прилагане на закона. Безспорно се установи, че осигурителният доход, върху който е следвало да се изчисли обезщетението за безработица е различен. Моля да вземете предвид заявеното от изготвената експертиза. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да присъдите разноси по приложения в днешното съдебно заседание списък.

Юрисконсулт Б. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да не бъде кредитирана допусната и приета ССЧЕ, както и допълнителното заключение към нея. Същото не беше пълно и не отговори в пълнота на поставените въпроси. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля същото да бъде съобразено с Тарифата в точката, която предвижда конкретен размер в особените производства в КСО.

Съдът предоставя 10-дневен срок от днес на ответника за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: