

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 27.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в закрито заседание на 27.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

като разгледа дело номер **12225** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по включен в жалбата на В. Е. Ц. срещу Заповед № СОА20-РД15-12635/28.09.2020 г. на Кмета на Столична Община за прекратяване на служебното му правоотношение, иск за присъждане на обезщетение, на основание чл. 104 от ЗДСл, във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, за времето, пред което не е заемал държавна служба.

По указание на съда с молба от 01.11.2021г. ищецът прави уточнение като посочва ответник по иска - кмета на Столична община.

Препис от уточнената искова молба на В. Е. Ц. е връчен на посочения ответник Кмета на Столична община за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ.

В представен писмен отговор от 15.12.2021г. се оспорва пасивната легитимация на кмета на СО като ответник и се прави възражение на недопустимост на исковата молба.

Съдът като съобрази задължението си по чл.205, ал.2 от АПК да даде указание относно ответника и предвид, че съгласно чл.205, ал.1 от АПК искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите, а в случая посочената заповед, от която се сочат произлезли вредите, е издадена от кмета на СО, а Столична община е юридическо лице съгласно чл.14 от ЗМСМА

РАЗПОРЕДИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** исковата молба.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца в 7 дневен срок от съобщението **ДА УТОЧНИ ОТВЕТНИКА** съобразно правилото на чл.205, ал.1 от АПК - Столична община

(юридическо лице лице съгласно чл.14 от ЗМСМА и предвид, че заповедта за уволнение е издадена от кмета на СО) или да заяви дали поддържа иска си срещу първоначално посочения ответник - кмета на СО, който не е юридическо лице, като аргументира защо счита, че следва да е ответник по иска за обезщетение.  
ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца и препис от писмения отговор на Кмета на СО.  
Разпореждането не подлежи на обжалване, да се съобщи на ищеца.

СЪДИЯ: