

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12778** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. 2023 ЕООД - редовно призован, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Ревизионен акт № Р -22221023007827-091-001/2024 г. на органи по приходите при ТД на НАП - С., потвърден с Решение № 1465/07.11.2024 г. на директор Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" С.. С жалбата няма представени доказателства
ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 19.12.2024 г.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. В връзка с оспорване на електронните подписи върху издадените документи, моля да откриете производство по оспорване. Моля да назначите

съдебно-техническа експертиза, като представям молба с формулирани въпроси, с копие за ответната страна. Моля да задължите ТД на НАП да представи документи, установяващи получаването на електронни подписи от длъжностните лица, чипове, за което също представям и моля да приемете молба, с копие за ответника. Дружеството-издател ги предоставя на упълномощено лице. Регламентът изрично е разпоредил как се получават самите устройства, както и паролите за тях.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По направените доказателствени искания, тъй като са формулирани 14 въпроса за експертизата, моля за срок. По делото има електронен носител, на който се съдържат електронните документи, в които се установява, че всеки документ е снабден с панел за електронните подписи и за всеки един подпис от доставчика за електронни услуги е поставено изрично отбелязване, че отговаря на изискванията на Регламент № 910/2014г. и Приложение № 1 от същия, поради което считам, че не е необходима поисканата експертиза. По отношение на другото доказателствено искане за представяне на удостоверителни документи за издаване на удостоверения, считам, че не са формулирани достатъчно конкретно. Те са в електронна форма. По отношение на искането за представяне на документи, относно предаването на електронни подписи, това е абсолютно неотнормено към спора въпрос. Как се изпълняват вътрешните процедури и кой, кога е получил подпис нямат отношение.

Адвокат Д.: Имаме съмнение, че подписът може да се е ползвал от друго лице. Също така не се спазва Регламента. Подписите се получават по списък от едно лице и се раздават с пин-кодове, лични карти.

Юрисконсулт С.: Пак казвам, това се неотнормено към спора факти. Тези подписи не се получават физически. След изтичане на удостоверението, по електронен път се подава заявление до доставчика и се подновяват. Поне нашите подписи са по този начин. Ние сме държавна институция, прави се обща поръчка за издаване или подновяване на електронните подписи на служителите.

СЪДЪТ счете, че следва да се приемат материалите, които са част от административната преписка, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото писмените доказателства материалите, които са част от административната преписка.

По така направените доказателствени искания за назначаване на експертиза, доколкото се касае за формулирани 14 въпроса и представителят на ответника поиска срок за запознаване и излагане на конкретни възражения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 10-дневен срок от днес да представи становище във връзка с искането за допускане на експертиза.

След изтичане на 10-дневния срок, делото да се докладва на Председателя на състава за произнасяне в закрито съдебно заседание по искането за експертиза.

По отношение на доказателственото искане за предоставяне на удостоверителни документи от ТД на НАП – С., Съдът намира, че същото следва да бъде допуснато, тъй като е свързано с възраженията на жалбоподателя по отношение на истинността

на ревизионния акт, предвид на което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата на ТД на НАП – С., като УКАЗВА до следващо съдебно заседание да бъдат представени исканите документи, които установяват предаването на електронните подписи на лицата, които са подписали заповедите за възлагане на ревизия, ревизионния доклад и ревизионния акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.05.2025г., от 14:20 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

След изтичане на 10-дневния срок за ответника делото да се докладва на Председателя на състава за произнасяне в закрито съдебно заседание по искането за експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: