

РЕШЕНИЕ

№ 2969

гр. София, 30.09.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Кръстева, като разгледа дело номер **4086** по описа за **2010** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 20. 01. 2010 г. по НАХД № 5112 / 2009 г., С районен съд, НК, 3 състав, е изменил наказателно постановление (НП) №ДФР / НП-19 / 06. 04. 2009 г., издадено от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност”, с което на „А. 2.” О., гр. С. е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 лв., за нарушение на чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, като е намали същата на 2 000 лв.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от процесуалния представител на Д., в която се моли същото да бъде отменено като неправилно в частта му, в която се намалява имуществената санкция.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът по касационната жалба, чрез процесуалния си представител, моли да се препрати производството по делото, поради изтекла абсолютна давност за административнонаказателно преследване.

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за основателна.

Административен съд С. - град счита, че следва да се отмени решението на районния съд, без да се разглежда делото по същество, макар и да е неоснователно искането за прекратяване на производството по делото, тъй като давността е материално-правен институт и не е условие за допустимост на производството.

В наказателното постановление, обжалвано пред районния съд, се сочи, че

нарушението е извършено на 08. 05. 2007 г. Към датата на съдебното заседание на настоящата инстанция са изтекли повече от три години от посочената дата на извършване на твърдяното административно нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото ЗАНН не предвижда друго. Относно давността за погасяване на административнонаказателното преследване ЗАНН не съдържа разпоредби, поради което приложение намират съответните текстове на чл. 80 и чл. 81 от НК.

По посочените причини намира приложение разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК, вр. 80, ал. 1, т. 5 от НК и конкретното административнонаказателно преследване е погасено с изтичането на срок от три години от извършване на нарушението, независимо от спирането или прекъсването на давността. В случая е приложима разпоредбата на чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК преди изменението (ДВ, бр. 26 от 2010 г.), на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

С изтичане на давностния срок, се изключва административно-наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. II от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, **Административен съд С. - град**

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение от 20. 01. 2010 г. по НАХД № 5112 / 2009 г., на С районен съд - Наказателна колегия, 3 състав.

ОТМЕНЯ изцяло наказателно постановление № ДФР / НП-19 / 06. 04. 2009 г., издадено от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност”.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.