

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **6541** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във вр. с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано по жалба на М. П. В., Р. П. В. и М. Б. В., срещу Заповед № РА 50-248 от 15.03.2022г на Главния архитект на Столична община с която се отказва на осн. чл.135 ал.3 от ЗУТ да разреши изработването на проект за ПУП –изменение на план за регулация на м. „К. вада“ за изместване на [улица] в участъка от о.т. 598 до о.т. 601 с цел: да не се отчуждава от имот 68134.1007.1144 по мотивирано предложение, внесено със заявление от 14.02.2022г .

След като установи, че жалбата е допустима, отстранени са нередовностите , делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Заинтересовани страни в настоящото производство не следва да се конституират (с оспорения акт не се засягат права и законни интереси на трети лица).

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподатели: М. П. В., Р. П. В. и М. Б. В.

Ответник : Главния архитект на Столична община

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.01.2023г. от 10 часа , за когато да се призоват страните.

Указва на ответника, че може да заяви становище по жалбата с писмена молба и посочи доказателства, както и, че следва да установи по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва на оспорващите, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По искането за спиране на настоящото производство: Преди всичко налице е РЕШЕНИЕ № 10 ОТ 26 Ю. 2022 Г. ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 21 ОТ 2021 Г с което се обявява за противоконституционен § 23 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството и застрояването на Столичната община (обн., ДВ, бр. 31 от 10.04.2018 г.), а и предвид , че решенията на КС, с които се иска обявяване на противоконституционност на правна разпоредба, важат единствено заанапред, то не е налице основание за спиране на настоящото производство.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :